

Olasılık Teorisi ve Stokastik Süreçler:

Bölüm 1: Elementer Olasılık Teorisi

§1.1. Neden bir teoriye ihtiyaç duyuyoruz?

Olasılığın ilk bakışta karmaşık görünen problemleri, doğru şekilde sunulduğunda zaman zaman teorisinin anlaşılmasını kolaylaştırabilir. Bunu bir örnekle açıklayalım:

"Bir deste oyun kağıdından sadece as ve papazları alalım (toplamda 8 kağıt). Bunlardan iki taneşini, kapalı şekilde, bir arkadaşınıza verelim. Arkadaşınız kağıtlara bakıp elinde bir as olduğunu söylüyorsa her iki taneşinin de as olma olasılığı nedir? Eğer elindeki kağıdın maça ası olduğunu söylüyorsa bu olasılık ne olurdu, değişir miydi?"

Şimdi bu soruları sistematik şekilde çözelim:

Soru 1) $\binom{8}{2} = 8! / (2! \times 6!) = 28$ olduğu için arkadaşınızla birbirinden farklı 28 değişik el verebilirsiniz. Bunlardan sadece $\binom{4}{2} = 4! / (2! \times 2!) = 6$ taneşinden hiç as bulunmaz. O halde $28 - 6 = 22$ elde en az bir as bulunur. Ve yine bunlardan sadece $\binom{4}{2} = 6$ taneşi sadece aslardan oluşur. O halde, arkadaşınızın elindeki her iki kağıdın da as olma ihtimali $6/22 = 3/11$ 'dir.

Soru 2) Arkadaşınızın elindeki kağıtlardan bir maça as ise ikinci kağıt için $8 - 1 = 7$ olasılık kalmıştır ve bunlardan sadece 3 taneşi yine bir astır. O halde, cevap $3/7$ 'dir.

§1.2. Örneklem Uzayı:

Tanım: Rasgele bir deneyin tüm olası sonuçlarının kümesi ne deneyin örneklem uzayı denir ve genelde S ile gösterilir.

Deneyin doğasına bağlı olarak S örneklem uzayı sonlu, sayılabilir sonsuz veya sayılamaz (sonsuz) olabilir. Örneğin bir yatı-tura deneyi için $S = \{Y, T\}$ ve doğayışıl

$|S| = 2$ olur. Diğer yandan yukarıdaki kart oyununda $|S| = 28$ olur.

Baska Örnekler: 1) Zar atma oyunu: $S = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$, $|S| = 6$.

2) Tura gelene kadar parayı atma oyunu: $S = \{1, 2, 3, \dots\}$, $|S| = \infty$, sayılabilir sonsuz.

3) "0" ile "1" arasında rasgele sayı seçme deneyi: $S = [0, 1]$, sayılabilir sonsuz bir küme.

4) Yarıçapı bir birim olan dairesel bir hedef tahtasına ok atma deneyi:
 $S = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1\}$, sayılabilir sonsuz küme.

§ 1.3. Olaylar: Rasgele bir deneyin S örneklem uzayının alt kümelerine olay denir. S alt kümesine kesin olay, $\emptyset$ boş alt kümesine de boş olay denir.

§ 1.4. Verilen olaylardan Yeni olaylar elde etme:

Temelde üç farklı yeni olay elde etme yöntemi vardır:

i) Tümleyen: Verilen bir $E \subseteq S$ olayının $E^c = S \setminus E$ tümleyeni de bir olaydır.

ii) Arakesit: Verilen bir $\{E_\alpha\}$ olay ailesinin $\bigcap E_\alpha$ arakesiti de bir olaydır.

iii) Birleşim: Benzer şekilde $\{E_\alpha\}$ olay ailesinin $\bigcup E_\alpha$ birleşimi de bir olaydır.

Genellikle bir olay, cevabı istenen bir soruya "Evet" yanıtı anlamına gelen deney sonuçlarından oluşur. Deneyin sonucu $A \subseteq S$ olayının içinde demek "A olayı doğrudur" anlamına gelir. Örneğin oyun kartları deneyinde doğru cevap olarak görülen olay her iki kartında as olmasıdır.

Alıştırma 1. E, F ve G naye bir deneyin üç olayı olsun. Aşağıdaki olayları formülize edelim:

i) Sadece E doğrudur, ii) E ve F doğrudur ama G doğru değildir, iii) Bu olayların en az ikisi doğrudur.

Çözüm: i) Sadece $E = E \cap F^c \cap G^c$

ii) $E \cap F \cap G^c$

iii) $(E \cap F) \cup (E \cap G) \cup (F \cap G)$.

§1.5. Olasılık Atama İşlemi:

S bir deneyin örneklem uzayı ise aşağıdaki koşulları sağlayan bir $P: \mathcal{P}(S) \rightarrow [0,1]$ fonksiyonuna örneklem uzayı üzerinde bir olasılık dağılımı denir:

- 1) $P(E^c) = 1 - P(E)$, $\forall E \in S$
- 2) $P(S) = 1$
- 3) $E \subseteq F$, $E, F \in S$ ise $P(E) \leq P(F)$.
- 4) Eğer, $E, F \in S$ için $E \cap F = \emptyset$ ise $P(E \cup F) = P(E) + P(F)$.
- 5) $E, F \in S$ ise $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$.
- 6) $\{E_i\}$, $E_i \in S$ ve her $i \neq j$ için $E_i \cap E_j = \emptyset$ ise

$$P(\cup E_i) = \sum_i P(E_i)$$

Alıştırma 3. (1), (3) ve (5) koşullarının (2) ve (4)'den elde edildiğini gösteriniz.

Uyarı: (6) diğerlerinin bir sonucu değildir.

Alıştırma 4. E ve F iki olay olmak üzere her ikisinin de yanlış olma olasılığı 0.6 ve her ikisinin de doğru olma olasılığı 0.2 ise bu iki olayın sadece birinin doğru olma olasılığını hesaplayınız.

Çözüm: $0.6 = P((E \cup F)^c) = 1 - P(E \cup F)$.

$$\Rightarrow 0.6 = 1 - (P(E) + P(F) - P(E \cap F))$$
$$= 1 - P(E) - P(F) + 0.2$$

$$\Rightarrow P(E) + P(F) = 0.6. \quad 0 \text{ halinde, aranan olasılık } (P(E) - P(E \cap F)) + (P(F) - P(E \cap F)) = 0.6 - 2 \times 0.2 = 0.2 \text{ olur.}$$

S örneklem uzayının sonlu veya sayılabilir sonsuz olduğu elementer olasılık teorisinde her $s \in S$ elemanının $P(s)$ olasılık değeri vardır. Doğayla, her $A \in \mathcal{F}$ için

$$P(A) = \sum_{s \in A} P(s) \text{ olur (kşul (6)).}$$

Burada, $A = \bigcup_{s \in A} \{s\}$ ayrık birleşimdir ve $P(S) = 1$ olduğu için yukarıdaki toplam yakınsaktır.

Alıştırma 5: $A_n \subseteq S, \forall n$, olmak üzere

$$P(A) \leq \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) \text{ olduğunu gösteriniz.}$$

§1.7. Bağıl (Kşullu) Olasılık:

$A, B \subseteq S$ olmak üzere $P(B|A)$ ile "B'nin A'nın doğru olma durumunda doğru olma" koşullu olasılığını göstereceğiz.

Bunun bir örnek üzerinde görelim: Yatı tura atılan bir oyunda, bir deste kağıttan, tura geldiğinde bir kağıt, yarı geldiğinde iki kağıt seçtiğimizi düşünelim. A ile yatı tura gelme olasılığını, B ile ix çekilen oyun kağıtlarından en az birinin as olması olasılığını gösterebiliriz. Bu durumda, $P(B|A) = 4/52$ olurken $P(A \cap B) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = 1/6$ olur.

Doğayla, bu örnek için $P(A \cap B) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} = P(A) \cdot P(B|A)$ olur.

Tanım: $P(B|A) = P(A \cap B) / P(A)$ ($P(A) \neq 0$ olmak üzere.)

Alıştırma 6: $P(B|A) > P(B)$ olsun. Bu durumda $P(A|B)$ ve $P(A)$ hakkında ne söyleyebiliriz?

Çözüm: $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(A) P(B|A)}{P(B)}$ olduğundan

$$P(A|B) = \frac{P(B|A)}{P(B)} P(A) \geq 1 \cdot P(A) = P(A) \text{ elde ederiz.}$$

Alıştırma 7: $P(A_1 \cap A_2 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1)P(A_2|A_1) \dots P(A_n|A_1 \cap \dots \cap A_{n-1})$ olduğunu tümevarım metodu ile kanıtlayınız.

Alıştırma 8: 52'lik bir oyun kağıdı destesi rasgele şekilde 13'er kağıtlık dört ele ayrılıyor. Her bir elde en az bir as olma olasılığını hesaplayınız.

İpucu: $k=1,2,3,4$ için $A_k = k$ asın sadece bir as olması olayı olsun. Şimdi Alıştırma 7'yi kullanın.

Toplam Olasılık: $A_1, \dots, A_n$ bir örneklem uzayının birbirinden ayrık olayları olsun: $A_i \cap A_j = \emptyset, \forall i \neq j$. Ayrıca $S = A_1 \cup \dots \cup A_n$ verilsin. Bu durumda, her $B \subseteq S$ için $B = \bigcup_{i=1}^n (A_i \cap B)$ ayrık bir birleşimdir. Dolayısıyla

$$\begin{aligned} P(B) &= P\left(\bigcup_{i=1}^n (A_i \cap B)\right) \\ &= P(B \cap A_1) + \dots + P(B \cap A_n) \\ &= P(B|A_1)P(A_1) + \dots + P(B|A_n)P(A_n) \text{ olur.} \end{aligned}$$

Bayes Formülü: Yukarıdaki formülden, her $i=1, \dots, n$, için

$$P(A_i|B) = \frac{P(A_i \cap B)}{P(B)} = \frac{P(B|A_i)P(A_i)}{\sum_{i=1}^n P(B|A_i)P(A_i)} \text{ elde ederiz.}$$

Buna Bayes Formülü denir.

Alıştırma 10. Ateş ve üşüne hissi şikayeti olan bir hasta doktora gider. Doktor gördüğü belirtiler altında hastada tüberküloz (TB) olma olduğunu menak eder. A ile hastanın TB olma olayını, B ile de hastada ateş ve üşüne hissi olma olayını gösterelim. Dışkıdan ki toplumundaki TB hastası oranı 0.01 ve yine toplumda ateş ve üşüne belirtileri gösterenlerin oranı da %3 olsun. $P(B|A) = 0.5$ olduğunun kabul edelim. Başka bir deyişle, TB hastalarının yarısı ateş ve üşüne şikayeti gösterir. Bu durumda, doktorun sorununun cevabı nedir?

$$P(A \cap B) = P(B|A)P(A) = 0.5 \times 10^{-4} = 5 \times 10^{-5} \text{ olur.}$$

$$\text{Buradan, } P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{5 \times 10^{-5}}{3 \times 10^{-2}} = \frac{5}{3000} = \frac{1}{600}$$

Aıştırma 11. En başta vermiş olduğumuz oyun kağıdı problemini koşullu olasılığı kullanarak çözüyoruz.

§1.8. Bağımsız Olaylar: A ve B gibi iki olay için $P(A \cap B) = P(A)P(B)$ veya eşdeğer şekilde $P(A|B) = P(A)$ veya $P(B|A) = P(B)$ oluyorsa bu iki olay bağımsız olaylar denir.

Benzer şekilde bir $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$ olaylar dizisinin her sonlu $A_{i_1}, \dots, A_{i_n}$ elemanı için $P(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_n}) = P(A_{i_1}) \dots P(A_{i_n})$ oluyorsa bu diziye bağımsız olaylar dizisi denir.

Aıştırma 12. And arda zar atma olayları bağımsızdır. Herle bir paranın tura gelme olasılığı p olsun. n kere atılan bu paranın en az iki kere tura gelme olasılığı nedir?

Çözüm: $A = 10$ kere atılan paranın her seferine yarı gelme olasılığı, ve $B = 10$ kere atılan paranın sadece bir defa tura gelme olasılığı, olsun.

Bu durumda sorumuzun cevabı $1 - P(A) - P(B)$ olur. Diğer yandan, $q = 1 - p$ olmak üzere $P(A) = q^{10}$ ve $P(B) = 10pq^9$ olur. O halde cevap $1 - q^{10} - 10pq^9$ olur.

Aıştırma 13. İki zar defalarca atılıyor ve her seferinde zarların üzerindeki sayılar toplanıyor. Bu sayının 7 gelmeden önce 8 gelme olasılığı kaçtır?

Çözüm: $S = \{(a, b) \mid 1 \leq a, b \leq 6\}$ olsun. Bu durumda $|S| = 36$ olur. A ve B ile 7 ve 8 gelme olaylarını gösterelim. Bu durumda $P(A) = 6/36 = 1/6$ ve $P(B) = 5/36$ olur. C ise 7 ve 8'in gelmeme olasılığı olsun: $P(C) = 1 - 11/36 = \frac{25}{36}$

Şimdi de D_n ile n'inci denemeden önce 7 veya 8'nin gelmesi ve n'inci denemede 8 gelme olayı olsun.

$$0 \text{ halde, } P(D_n) = (P(C))^{n-1} P(B) = \left(\frac{25}{36}\right)^{n-1} \times \frac{5}{36} = \frac{1}{5} \left(\frac{25}{36}\right)^n.$$

Bu durumda sorunun cevabı

$$\sum_{n=1}^{\infty} P(D_n) = \frac{1}{5} \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{25}{36}\right)^n = \frac{1}{5} \cdot \frac{25}{36} \cdot \frac{1}{1 - \frac{25}{36}} = \frac{5}{36} \cdot \frac{36}{11} = \frac{5}{11}.$$

51.9. Rasgele Değişkenler: Verilen bir S örneklem uzayı üzerindeki tanımlı $X: S \rightarrow \mathbb{R}, s \mapsto X(s)$, fonksiyonuna rasgele değişken denir. Rasgele değişkeni deneyin sonuçlarının bir örneği olarak görebiliriz.

Verilen bir $x \in \mathbb{R}$ değeri için $\{X=x\} = \{s \in S \mid X(s)=x\} = X^{-1}(x)$ olarak tanımlanır. $\{X=x\} \subseteq S$ olayının olasılığı $P(X=x)$ ile ifade edilir. Elementer olasılık teorisinde S sonlu veya sayılabilir sonsuz olduğun için $X: S \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonun değerlerinin kümesi de sonlu veya sayılabilir sonsuzdur. $\text{Ran}(X) = \{x_1, x_2, \dots, x_k, \dots\}$ ve $p_k = P(X=x_k)$ ise $(p_1, x_1), (p_2, x_2), \dots, (p_k, x_k), \dots$ dizisine rasgele değişkenin olasılık kütle fonksiyonu (pmf) denir.

Alıştırma 14. İki zar atalım ve Y gelen sayıların maksimumunu olsun. Y rasgele değişkeninin olasılık kütle fonksiyonunu bulalım.

$$S = \{(m, n) \mid 1 \leq m, n \leq 6\}, \text{Ran}(Y) = \{1, 2, \dots, 6\}.$$

$$\{Y=1\} = \{(1,1)\}, \{Y=2\} = \{(1,2), (2,1), (2,2)\} \dots, \{Y=6\} = \{(1,6), \dots, (6,1)\}.$$

Bu durumda $p_1 = P(\{Y=1\}) = 1/36$, $p_2 = P(\{Y=2\}) = 3/36 = 1/12$,
 $p_3 = P(\{Y=3\}) = 5/36$, $p_4 = P(\{Y=4\}) = 7/36$, $p_5 = P(\{Y=5\}) = 9/36 = 1/4$
ve $p_6 = P(\{Y=6\}) = 11/36$ olur.

Soru: Bir X olasılık kütle fonksiyonunu veritirse bu fonksiyonun olasılık kütle dağılımı olarak görem bir örneklem uzayı var mıdır? Bu sorunun cevabı evettir ve çok sayıda örneklem uzayı bulunabilir. Fakat bunlardan birisinin en küçüktür: Gerçekten de eğer $\{(x_i, p_i)\}$ veritirse, $X: S \rightarrow S, s \mapsto x_s$ ve $P(\{X=x_i\}) = p_i, i \in I$, olarak tanımlanan örneklem uzayı aranan özelliğe sahiptir.

Örnek: İki tane hileli zar atma deneyi için aşağıdaki rasgele değişkeni tanımlayalım:

$$X = \begin{cases} 0 & \text{eğer ikisi farklı ise,} \\ 1 & \text{eğer ikisi de aynı ise.} \end{cases}$$

Bu değişken için doğal örneklem uzayı 36 elementli $S = \{(m, n) \mid 1 \leq m, n \leq 6\}$ olur. Örneğin, $X(1, 3) = 0$ ve $X(4, 4) = 1$ dir. Ayrıca, $P(X=0) = 6/36 = 1/6$ ve $P(X=1) = 30/36 = 5/6$ dir.

Diğer yandan aynı değişken için örneklem uzayını $S' = \{0, 1\}$ ve $P(X=0) = 1/6$, $P(X=1) = 5/6$ olarak da seçebiliriz.

Önemli Ayrık Rasgele Değişken Örnekleri:

Bernoulli: $\text{Ran}(X) = \{0, 1\}$, $p = P(X=1)$, $1-p = P(X=0)$.

Binom: $\text{Ran}(X) = \{0, 1, 2, \dots, n\}$, $P(X=k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$

Örneğin, X 'i n defa atılan hileli bir paranın k defa tura gelme olasılığı olarak görebiliriz.

Poisson: $\text{Ran}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$, $P(X=k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$.

Binom ve Poisson rasgele değişkenleri için sınır buluyoruz:

hemma: $\lambda = np$ alalım ve λ bir sabit olsun. Bu durumda,

$$\lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ (p \rightarrow 0)}} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}.$$

Kanıt:

$$\begin{aligned} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} &= \binom{n}{k} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \frac{1}{\left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^k} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \\ &= \binom{n}{k} \left(\frac{\lambda}{n-\lambda}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \\ &= \frac{n!}{k! (n-k)!} \frac{\lambda^k}{(n-\lambda)^k} \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^n \end{aligned}$$

$$= \frac{\lambda^k}{k!} \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{(n-\lambda)^k} (1-\lambda/n)^n$$

0 halde, $\lim_{n \rightarrow \infty} \binom{n}{k} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k (1-\lambda/n)^{n-k} = \frac{\lambda^k}{k!} \cdot 1 \cdot e^{-\lambda} = \frac{\lambda^k}{k!} e^{-\lambda}$.
elde edilir.

Alıştırma 15. Hükümlü bir paranın tura gelme olasılığı p olsun ($0 < p \leq 1$). Tura gelene kadar parayı atalım. N sayısı ilk tura geldiği atışın numarası olsun. N rasgele değişkeninin pmf'sini bulalım. (Buna geometrik dağılım adını vereceğiz.)

§1.10. Birleşik Dağılımlar:

$X_1, \dots, X_n$ ayrık rasgele dağılımlar ve $R_i = \text{Ran}(X_i), i=1, \dots, n$, olsun. $X = (X_1, \dots, X_n)$ fonksiyonunun görüntüsü $R_1 \times \dots \times R_n$ çarpım kümesinin içinde kalacaktır. Bu değişkenlerin birleşik olasılık kitle fonksiyonu (p.m.f.) $P(X_1=x_1, \dots, X_n=x_n), (x_1, \dots, x_n) \in R_1 \times \dots \times R_n$, ile tanımlanır.

Alıştırma 16. X ve Y peş peşe atılan bir çift zarın en küçük ve en büyük değerlerini gösteren rasgele değişkenler olsun.

Çözüm: $x=y$ ise $P(X=x, Y=y) = 2/36 = 1/18$ ve $x \neq y$ ise

$$P(X=x, Y=y) = 1/36 \text{ olur.}$$

Birleşik dağılımdan her bir değişkenin dağılımını elde edebiliriz.

Örneğin,
$$P(X=x_1) = \sum_{x_2, \dots, x_n} P(X_1=x_1, X_2=x_2, \dots, X_n=x_n).$$

Buna X_1 değişkenin marjinal pmf'sini bulma işlemi denir.

Örnek: Alıştırma 16'ya tekrar ele alalım. Bu durumda

$$11/36 = P(X=1) = \sum_{y=1}^6 P(X=1, Y=y) = P(X=1, Y=1) + \dots + P(X=1, Y=6) = 1/36 + \frac{5 \times 2}{36}.$$

$X_1, X_2, \dots, X_n$ rasgele değişkenleri verilsin. Eğer her $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}_1 \times \dots \times \mathbb{R}_n$ için $\{X_1 = x_1\}, \dots, \{X_n = x_n\}$ olayları bağımsız ise bu değişkenlere de bağımsız denir. Başka bir deyişle

$P(X_1 = x_1, \dots, X_n = x_n) = P(X_1 = x_1) \cdots P(X_n = x_n), \forall (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}_1 \times \dots \times \mathbb{R}_n$ olursa bu değişkenlere bağımsızdır denir.

Alıştırma 17: Birisi hileli iki parametre olsun. Hileli olan $2/3$ olasılıkla tura geliyor. Her iki parayı ikiser defa atalım. X hileli paranın tura sayısını, Y ise hileli paranın tura sayısını göster sin. $P(X > Y)$ olasılığını hesaplayınız.

Çözüm: $P(X > Y) = \sum_{2 \geq i > j \geq 0} P(X=i, Y=j)$

(X ve Y bağımsız!) $= P(X=2, Y=1) + P(X=2, Y=0) + P(X=1, Y=0)$
 $= P(X=2)P(Y=1) + P(X=2)P(Y=0) + P(X=1)P(Y=0)$
 $= \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \left(\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \cdot \frac{2}{3} \right) + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \left(\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3} \right) + \left(\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \right) \cdot \left(\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3} \right)$
 $= \frac{1}{4} \cdot \frac{4}{9} + \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{9} + \frac{2}{4} \cdot \frac{1}{9}$
 $= 7/36$

Alıştırma 18: Tura gelme olasılığı p olan iki hileli parametre var. İlk para tura gelene kadar atılıyor. Bu atış sayısı N rasgele değişkeni olsun. İkinci para ise N defa atılıyor. İkinci paranın tura gelme sayısını X ile gösterelim. $P(X=k)$ olasılığını hesaplayınız.

Çözüm: $P(N=n) = p(1-p)^{n-1}$ olduğu aşiktir. İkinci paranın n defa atıldığında tam olarak k kere tura gelme olasılığı ise $\binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ dir.

Hence, $P(X=k) = \sum_{n=k}^{\infty} P(X=k, N=n)$
 $= \sum_{n=k}^{\infty} P(X=k | N=n) P(N=n)$
 $= \sum_{n=k}^{\infty} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \cdot p(1-p)^{n-1}$
 $= \sum_{n=k}^{\infty} \binom{n}{k} (1-p)^{2n-k-1} p^{k+1}$ elde edilir.

§1.11 Beklenen Değer (Beklenti):

$X(S)$ görüntü kümesi sonlu olan bir rasgele değişkenin beklenen değeri aşağıdaki gibi tanımlanır:

$$EX = \sum_n p_n x_n, \quad p_n = P(X=x_n).$$

Örneğin bir zarın beklenen değeri $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{6} = \frac{6 \times 7}{2 \times 6} = 7/2$ 'dir.

Eğer $X(S)$ kümesi sayılabilir sonsuz ise daha dikkatli olunması gerekir. İlk önce X rasgele değişkenini pozitif ve negatif kısımlarına ayırmamız gerekir:

$$X^+ = \max\{X, 0\} \text{ ve } X^- = -\min\{X, 0\}.$$

Bu durumda, hem X^+ hem de X^- pozitif değerlidir ve $X = X^+ - X^-$ olur. EX^+ ve EX^- aşağıdaki toplamlar yardımıyla tanımlanır:

$$EX^+ = \sum_{n; x_n \geq 0} x_n p_n \text{ ve } EX^- = \sum_{n; x_n < 0} x_n |p_n|.$$

Bu toplamlar $[0, +\infty]$ aralığında değer alır. İkisi birden $+\infty$ olmadığı durumda $EX = EX^+ - EX^-$ olarak tanımlanır.

$|X| = X^+ + X^-$ olur ve EX iyi tanımlı ve sonludur ancak ve ancak $E|X|$ iyi tanımlı ve sonludur.

Uyarı: n defa tekrarlanan bir deneyin ortalama sonucu $Or(X; n)$ ile gösterilsin. Bu durumda aksiyomlardan

$$EX = \lim_{n \rightarrow \infty} Or(X; n) \text{ olduğu gösterilebilir.}$$

Alıştırma 19: Aşağıdaki durumlar için EX 'i hesaplayınız:

- X atılan iki zarın en büyük değeridir.
- X tura gelme olasılığı p olan hileli bir paranın tura gelene kadar atılma sayısıdır.

Çözüm: a) $EX = \sum_{n=1}^{\infty} x_n p_n = 1 \times \frac{1}{36} + 2 \times \frac{3}{36} + 3 \times \frac{5}{36} + 4 \times \frac{7}{36} + 5 \times \frac{9}{36} + 6 \times \frac{11}{36}$
 $\Rightarrow EX = \frac{161}{36}$.

b) Bir önceki alıştırmadan $P(N=n) = p(1-p)^{n-1}$ olduğunun biliyoruz. O halde cevap

$$EX = \sum_{n=1}^{\infty} p_n x_n = \sum_{n=1}^{\infty} n p_n = \sum_{n=1}^{\infty} n p (1-p)^{n-1} \text{ olur.}$$

Toplamı hesaplamak için $f(x) = \frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$, $|x| < 1$, fonksiyonunu ele alalım.

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n x^{n-1} \text{ olduğun için}$$

$$EX = \sum_{n=1}^{\infty} n p (1-p)^{n-1} = p \sum_{n=1}^{\infty} n (1-p)^{n-1} = p f'(1-p) = \frac{p}{(1-x)^2} \Big|_{x=1-p}$$

$$\Rightarrow EX = p \left(\frac{1}{(1-(1-p))^2} \right) = p / (1/p^2) = p^3 \text{ elde edilir.}$$

§1.13. Rasgele Değişkenlerin Fonksiyonları:

$X: S \rightarrow \mathbb{R}$ ayrık rasgele bir değişken ve $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ bir fonksiyon ise $Y = g \circ X: S \rightarrow \mathbb{R}$ bir başka ayrık rasgele değişken olur. Bu durumda

$$\text{Ran}(Y) = g(\text{Ran}(X)) = \{g(x_k) \mid x_k \in \text{Ran}(X)\} \text{ ve}$$

$$\begin{aligned} P(Y=y) &= P(\{s \in S \mid g(X(s))=y\}) \\ &= \sum_{s: g(X(s))=y} p(s) \\ &= \sum_{k: g(x_k)=y} P(X=x_k) \text{ olur.} \end{aligned}$$

Ayrıca, $Y = g(X)$ için $EX^+ = \sum_{y_j \geq 0} y_j P(Y=y_j)$

$$\begin{aligned} &= \sum_{y_j \geq 0} y_j \sum_{k: g(x_k)=y_j} P(X=x_k) \\ &= \sum_{y_j \geq 0} \sum_{k: g(x_k)=y_j} g(x_k) P(X=x_k) \\ &= \sum_{y_j \geq 0} \sum_{k \in \{g(x_k)=y_j\}} 1 \cdot g(x_k) P(X=x_k) \text{ olur.} \end{aligned}$$

Burada $\mathbb{1}_A$, A kümesi üzerinde 1, A 'nın dışında ise 0 değerini alan gösterge fonksiyonudur.

Toplamdaki tüm terimler pozitif olduğu için terimleri yerini istediğimiz gibi değiştirebiliriz.

$$EY^+ = \sum_{k: g(x_k) \geq 0} g(x_k) P(X_k = x_k) \text{ olduğu gibi}$$

$$EY^- = \sum_{k: g(x_k) < 0} -g(x_k) P(X_k = x_k) \text{ olur.}$$

EY tanımlandığı sürece $EY = \sum_k g(x_k) P(X = x_k)$ veya kısaca $EY = \sum_x g(x) P(X=x)$ yazabiliriz.

Alıştırma 20. $a_{ij} \geq 0$, $\forall i, j$ olduğunun kabul edelim.

0 balde, $\sum_{i=1}^{\infty} \left(\sum_{j=1}^{\infty} a_{ij} \right) = \sum_{j=1}^{\infty} \left(\sum_{i=1}^{\infty} a_{ij} \right)$ olur. Burada

her iki toplamın da $+\infty$ olmasına izin veriyoruz.

Çözüm: Her i için $b_i = \sum_{j=1}^{\infty} a_{ij}$ ve $\sum_{i=1}^{\infty} b_i$ toplamının yakınsak olduğunu kabul edelim.

$E = \{ \|n\} | n \in \mathbb{Z}^+ \cup \{0\} \}$ $\mathbb{R}$ 'nin tıkt bir alt kümesidir. Bu tıkt küme üzerinde aşağıdaki fonksiyon dizisini tanımlayalım:

$i \in \mathbb{Z}^+$, $f_i: E \rightarrow \mathbb{R}$, $f_i(0) = b_i = \sum_{j=1}^{\infty} a_{ij}$ ve $f_i(\|n) = \sum_{j=1}^n a_{ij}$.

Ayrıca, $g: E \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x) = \sum_{i=1}^{\infty} f_i(x)$ ile tanımlansın.

İddia 1: Her f_i fonksiyonun sürekli olması.

Kanıt: Sadece 0 noktasında sürekli olduğunu göstermek yeterlidir:

$$f_i(0) = \sum_{j=1}^{\infty} a_{ij} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^n a_{ij} = \lim_{n \rightarrow \infty} f_i(\|n).$$

Bu kanıtı tamamla. $\blacksquare$

İddia 2: $g = \sum_{i=1}^{\infty} f_i$ E üzerinde düğün yakınsaktır.

Kanıt: Weierstrass M-testi kullanacağız.

$$|f_i(x)| \leq \sum_{j=1}^{\infty} a_{ij} = b_i \text{ ve } \sum_{i=1}^{\infty} b_i = L \text{ yakınsak olduğun}$$

$\forall x \in g \Rightarrow \sum f_i$ toplamı L için yakınsaktır. $\Rightarrow$

Her bir f_i sürekli olduğun $\forall x \in g$ de sürekli'dür.
0 halde, $\sum_{i=1}^{\infty} (\sum_{j=1}^{\infty} a_{ij}) = \sum_{i=1}^{\infty} f_i(0) = g(0) = g(\lim_n \frac{1}{n})$

$$\begin{aligned} &= \lim_n g(1/n) \\ &= \lim_n \sum_{i=1}^{\infty} f_i(1/n) \\ &= \lim_n \sum_{i=1}^{\infty} \left(\sum_{j=1}^{\infty} a_{ij} \right) \\ &= \lim_n \sum_{j=1}^{\infty} \left(\sum_{i=1}^{\infty} a_{ij} \right) \\ &= \sum_{j=1}^{\infty} \left(\sum_{i=1}^{\infty} a_{ij} \right). \end{aligned}$$

Bu kanıtı bitirir. $\Rightarrow$

Alıştırma 21: $E[\cdot]$ fonksiyonunun doğrusal olduğunu gösteriniz.

Çözüm: $a, b \in \mathbb{R}$ ve X, Y rasgele değişkenler ise

$$\begin{aligned} E(aX + bY) &= \sum_{s \in S} (aX + bY)(s) P(\{s\}) \\ &= a \sum_{s \in S} X(s) P(\{s\}) + b \sum_{s \in S} Y(s) P(\{s\}) \text{ olur.} \end{aligned}$$

(Burada hem EX hemde EY 'nin tanımlı olduğunu kabul ediyoruz.)

Alıştırma 22: Eğer $\text{Ran}(N) = \{1, 2, 3, \dots\}$ ise

$$EN = \sum_{n=1}^{\infty} P(N \geq n) \text{ olduğunu gösteriniz.}$$

Çözüm: $\sum_{n=1}^{\infty} P(N \geq n) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=n}^{\infty} P(N=k)$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{1}_{\{k \geq n\}} P(N=k)$$

$$(A\text{lıştıra} 20) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{1}_{\{k \geq n\}} P(N=k)$$

$$(n \leftrightarrow k) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{1}_{\{n \geq k\}} P(N=n)$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{1}_{\{n \geq k\}} \right) P(N=n)$$

$$= \sum_{n=1}^{\infty} n P(N=n) = EN.$$

Alıştırma 23: N yatı tuva deneye kadar gelen kadar yapılan atış sayısını gösteren rasgele değişken olsun. Alıştırma 19'dan $P(N=n) = p(1-p)^{n-1}$ olduğunu biliyoruz.

$$\begin{aligned} 0 \text{ halde, } EN^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} n^2 P(N=n) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} n^2 p(1-p)^{n-1} \\ &= (2-p)/p^2 \text{ elde edilir.} \end{aligned}$$

Burada yine $f(x) = \frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$ fonksiyonunu kullandık!

§1.14 Momentumlar: X rasgele değişkeninin k 'inci momentü EX^k olarak tanımlanır (eğer yakınsak ise). Dokümanla birlikte momentum beklenen değer yani ortalama değerdir.

Alıştırma 24: Eğer EX^k varsa tüm $1 \leq j \leq k$ için EX^j de vardır.

$$\text{Çözüm: } E|X|^j = \sum_x |x|^j P(X=x) \leq \sum_x (1+|x|^k) P(X=x)$$

$$\Rightarrow E|X|^j \leq EX^k + 1. \Rightarrow$$

Tanım: Bir rasgele değişkenin Varianı aşağıdaki gibi tanımlanır:

$$VAR(X) = E(X - EX)^2$$

Hatırlatma!) $E(X - EX) = EX - EX \cdot 1 = 0$.

2) Eğer X 'in 2. momentumu varsa, o zaman

$$VAR(X) = E(X^2 - 2EXX + (EX)^2) = EX^2 - 2EXEX + (EX)^2$$

$$\Rightarrow VAR(X) = EX^2 - (EX)^2 \text{ olur.}$$

Tanım: X rasgele değişkeninin standard sapması

$$STD(X) = \sqrt{VAR(X)} \text{ olarak tanımlanır.}$$

Alıştırma 25: Bir rasgele X değişkeni için $Pan(V) = \{1, 2, \dots\}$ ve $P(X=k) = c k^{-t}$, $t > 1$ ve $c > 0$ sabit olmak üzere, olsun. X 'in hangi momentumları vardır?

Tanım: Bir X rasgele değişkeninin momentum üretme fonksiyonu (mgf) şu şekilde tanımlanır: $t \in \mathbb{R}$ olmak üzere

$$M_X(t) = E e^{tx} = \sum_x e^{tx} P(X=x).$$

Uyarı: $M_X(0) = 1$ olduğu açıktır. Ayrıca, $e^{tx} > 0$ olduğu için mgf ya sonludur ya da $+\infty$ 'dur.

§ 1.15. Rasgele Değişken Vektörlerin Fonksiyonu:

$X_1, \dots, X_n$ rasgele değişkenler, $p(x_1, \dots, x_n)$ bunların birleşik olasılık kütle fonksiyonu ve $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ bir fonksiyon olsun. Bu durumda

$$E g(X_1, \dots, X_n) = \sum_{x_1, \dots, x_n} g(x_1, \dots, x_n) p(x_1, \dots, x_n) \text{ olur.}$$

Eğer $g(x_1, \dots, x_n) = x_i$, i indeks fonksiyonu ise

$$E g(X_1, \dots, X_n) = EX_i = \sum_{x_1, \dots, x_n} x_i p(x_1, \dots, x_n) = \sum_{x_i} x_i P(x_i),$$

$$p(x_i) = P(X_i = x_i) \text{ olur.}$$

Bu gözlemin bir uygulaması olarak $E(ax+by) = aEX + bEY$ ve $COV(X,Y) = E(X-EX)(Y-EY) = E(XY) - (EX)(EY)$ elde ederiz.

$\text{COV}(X, Y)$, X ve Y 'nin kovaryansı olarak adlandırılır ve bu değişkenlerin arasındaki ilişkinin bir ölçüsüdür. Aşağıdaki alıştırma buna bir destek sunmaktadır.

Alıştırma 26: X ve Y bağımsız değişkenler ise $\text{COV}(X, Y) = 0$ olur.

Çözüm: $\text{Ran}(X) = \{x_i\}$ ve $\text{Ran}(Y) = \{y_j\}$ olsun. Bu

$$\text{durumda } E(XY) = \sum_{i,j} x_i y_j P(X=x_i, Y=y_j)$$

$$\begin{aligned} (X, Y \text{ bağımsız!}) &= \sum_{i,j} x_i y_j P(X=x_i) P(Y=y_j) \\ &= \left(\sum_i x_i P(X=x_i) \right) \left(\sum_j y_j P(Y=y_j) \right) \\ &= (EX)(EY) \text{ elde edilir.} \end{aligned}$$

O halde, $\text{COV}(XY) = E(XY) - (EX)(EY) = 0$ olur.

Üstünce eşitlik için biraz daha detay verebiliriz:

$A = \sum a_n$, $B = \sum b_n$ yakensak seriler olsun. Bu durumda

$$AB = A \left(\lim_M \sum_{m=1}^M b_m \right)$$

$$= \lim_M \left(A \sum_{m=1}^M b_m \right)$$

$$= \lim_M \sum_{m=1}^M (b_m A)$$

$$= \lim_M \sum_{m=1}^M b_m \left(\sum_{n=1}^{\infty} a_n \right)$$

$$= \lim_M \sum_{m=1}^M \left(\sum_{n=1}^{\infty} b_m a_n \right)$$

$$= \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} b_m a_n$$

$$= \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} a_n b_m \text{ elde edilir. Bu kanıtı bitirir.}$$

Alıştırma 27: X ve Y atılan bir çift zarın en büyük ve en küçük değerlerini gösteren rasgele değişkenler olmak

Özere $\text{COV}(X, Y)$ kovaryansını hesaplayınız.

Çözüm: $\mathbb{E}X = 161/36$ olduğunu göstermiştik. Benzer şekilde $\mathbb{E}Y$ ve $\mathbb{E}(XY)$ de hesaplanabilir.

X ve Y bağımsız ise $\mathbb{E}(XY) = (\mathbb{E}X)(\mathbb{E}Y)$ olduğunu biliyoruz. Benzer şekilde $X_1, \dots, X_n$ değişkenleri n k'de olarak bağımsızsa

$$\begin{aligned}\text{VAR}[X_1 + X_2 + \dots + X_n] &= \mathbb{E}(X_1 + \dots + X_n - \mathbb{E}(X_1 + \dots + X_n))^2 \\&= \mathbb{E}(X_1 - \mathbb{E}X_1 + \dots + X_n - \mathbb{E}X_n)^2 \\&= \sum_i \mathbb{E}(X_i - \mathbb{E}X_i)^2 + \sum_{i \neq j} \mathbb{E}(X_i - \mathbb{E}X_i)(X_j - \mathbb{E}X_j) \\&= \sum_i \text{VAR}[X_i] + \sum_{i \neq j} \text{COV}(X_i, X_j) \\&= \sum_i \text{VAR}[X_i] + 0 \\&= \sum_i \text{VAR}[X_i].\end{aligned}$$

Alıştırma 28: Binomial rasgele değişkenin ortalama değerini ve varyansını hesaplayın.

Çözüm: $\text{Ran}(X) = \{0, 1, 2, \dots, n\}$ ve $\mathbb{P}(X=k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ olduğunu biliyoruz. O halde,

$$\mathbb{E}X = \sum_{k=0}^n k \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} = \sum_{k=1}^n k \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$$

$$= \sum_{k=1}^n \frac{n!}{(k-1)!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k}$$

$$= np \sum_{k=1}^n \frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-k)!} p^{k-1} (1-p)^{n-k}$$

$$= np \sum_{l=0}^{n-1} \frac{(n-1)!}{l!(n-l)!} p^l (1-p)^{n-1-l}$$

($l=k-1$)

$$= np (p + (1-p))^{n-1}$$

$$= np.$$

Bir diğer çözüm şu olursa: X_k ile k 'inci atışta tura gelirse 1 yoksa sıfır değerini alan değişkeni gösterebiliriz.

0 halde, $X = X_1 + \dots + X_n$ olur. $\mathbb{E}X_i = 1 \cdot p + 0 \cdot (1-p) = p$ olduğun açıktır. 0 halde, $\mathbb{E}X = \mathbb{E}X_1 + \dots + \mathbb{E}X_n = np$ olur.

Bunu ve bir önceki paragraftaki çıkarımı kullanırsak

$$\begin{aligned} \text{VAR}(X) &= \sum_{k=1}^n \text{VAR}(X_k) = n \text{VAR}(X_1) = n \mathbb{E}(X_1 - \mathbb{E}X_1)^2 \\ &= n (\mathbb{E}X_1^2 - (\mathbb{E}X_1)^2) = n (\mathbb{E}X_1 - (\mathbb{E}X_1)^2) \quad (X_1^2 = X_1!) \\ &= n (p - p^2) = np(1-p) \text{ elde ediyoruz.} \end{aligned}$$

(Burada X_i 'lerin bağımsız olduğunu kullandık!)

Alıştırma 29: $\text{VAR}[X_1 + \dots + X_n] = \sum_{k=1}^n \text{VAR}[X_k] + 2 \sum_{i < j} \text{COV}(X_i, X_j)$ olduğunu kanıtlayınız.

§1.16. Koşullu Dağılım ve Beklent:

X ve Y 'nin rasgele değişken olmak üzere, X 'in $\{Y=y\}$ olayına koşullu dağılımı:

$$P(X=x|Y=y) = \frac{P(X=x, Y=y)}{P(Y=y)} \quad (P(Y=y) \neq 0 \text{ olmak üzere})$$

İle tanımlanır.

Benzer şekilde, X değişkeninin verilen bir A olayına koşullu beklenen değeri

$$\mathbb{E}[X|A] = \sum_x x P(X=x|A) \text{ ile tanımlanır.}$$

Daha önce yaptığımız gibi pozitif bir değişken için bu toplam ya sınırlıdır ya da $+\infty$ 'dir. Genel bir X değişkeni için ise yine $X = X^+ - X^-$ yazabiliriz ve koşullu beklenen değeri

$$\mathbb{E}[X|A] = \mathbb{E}[X^+|A] - \mathbb{E}[X^-|A] \text{ ile tanımlanır.}$$

Eğer $A = \{Y=s\}$, $s \in S$, ise $\mathbb{E}[X|Y]$ ifadesini S üzerinde bir fonksiyon olarak görebiliriz:

$$\mathbb{E}[X|Y]: S \rightarrow \mathbb{R}, s \mapsto \mathbb{E}[X|Y=Y(s)], s \in S.$$

Bu fonksiyonun kendisini rasgele değişken olarak alıp

onun beklenen değerini hesaplayabiliriz:

$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[X|Y]] = \sum_y \mathbb{E}[X|Y=y] P(Y=y).$$

Alıştırma 30: Eğer $\mathbb{E}X$ tanımlı ise $\mathbb{E}[\mathbb{E}[X|Y]] = \mathbb{E}X$ olur.

Çözüm:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[\mathbb{E}[X|Y]] &= \sum_y \mathbb{E}[X|Y=y] P(Y=y) \\&= \sum_y \sum_x x P(X=x|Y=y) P(Y=y) \\&= \sum_x \sum_y x \frac{P(X=x, Y=y)}{P(Y=y)} P(Y=y) \\&= \sum_x \sum_y x P(X=x, Y=y) \\&= \sum_x x P(X=x, \bigcup_y \{Y=y\}) \\&= \sum_x x P(X=x) \\&= \mathbb{E}[X].\end{aligned}$$

Alıştırma 31. $N, X_1, X_2, \dots$ S ağırlık örneklem uzayı Ω üzerinde bağımsız rasgele değişkenler olsun. X_k 'lerin ortalamaları $\mathbb{E}X_k = \mu$ olan soner denk (identically distributed) değişkenler olsun. Ayrıca $\text{Ran}(N) = \{1, 2, \dots\} = \mathbb{N}$ ve $\mathbb{E}N < +\infty$ olduğunu kabul edelim.

$$Y(s) = \sum_{n=1}^{N(s)} X_n(s) \text{ ile tanımlansın.}$$

$\mathbb{E}Y = \mu \mathbb{E}N$ olduğunu kanıtlayınız.

Çözüm: $\mathbb{E}[Y|N]: S \rightarrow \mathbb{R}$, $\mathbb{E}[Y|N](s) = \mathbb{E}[Y|N=N(s)]$ olarak tanımlanmıştır.

$$\begin{aligned}0 \text{ halde, } \mathbb{E}[Y|N](s) &= \mathbb{E}\left[\sum_{n=1}^{N(s)} X_n\right] \\&= \sum_{n=1}^{N(s)} \mathbb{E}[X_n] \\&= \mu N(s).\end{aligned}$$

0 halde, bir önceki alıştırmadan

$$EY = E[E[Y|N]] = E[pN] = pEN \text{ elde ederiz.}$$

Alıştırma 32. Bir önceki alıştırmayı kullanarak şunu kanıtlayın. $VAR[X_i] < +\infty$ ve $VAR[N] < +\infty$ olduğunun kabul edelim.

$$VAR[Y] = (EN) VAR[X_1] + N^2 VAR[N].$$

Çözüm: $VAR[Y] = EY^2 - (EY)^2$, $Y = \sum_{n=1}^N X_n$ olduğunun biliyoruz.

Ayrıca, $EY = pEN$ olduğunun gösterdiğimizimiz için $(EY)^2 = p^2 (EN)^2$ olur.

0 halde, $Y^2 = \sum_{n=1}^N X_n^2 + \sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N X_i X_j$ ve buradan da

$$\begin{aligned} EY^2 &= E\left(\sum_{n=1}^N X_n^2\right) + E\left(\sum_{\substack{i,j=1 \\ i \neq j}}^N X_i X_j\right) \\ &= EX_1^2 EN + E(X_1 X_j) E(N^2 - N) \quad (X_i \neq X_j \text{ için } E(X_i X_j) = (EX_i)^2) \\ &= EX_1^2 EN + (EX_1)^2 E(N^2 - N) \\ &= EX_1^2 EN + p^2 (EN^2 - EN) \text{ olur.} \end{aligned}$$

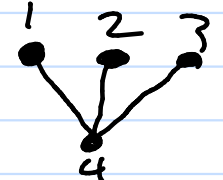
0 halde, $VAR[Y] = EY^2 - (EY)^2$

$$\begin{aligned} &= EX_1^2 EN + p^2 (EN^2 - EN) - p^2 (EN)^2 \\ &= (EX_1^2 - p^2) EN + p^2 (EN^2 - (EN)^2) \\ &= VAR[X_1] EN + p^2 VAR[N] \text{ elde ediyoruz.} \end{aligned}$$

Alıştırma 33. Labirentteki bir farenin önünde üç kapı vardır.

1. Kapıdan çıkarsa 1 dakika içinde özgürlüğüne kavuşuyor.
2. Kapıdan çıkarsa 3 dakika sonra tekrar aynı odaya dönüyor. Son olarak, 3. kapıdan çıkarsa 5 dakika sonra aynı odaya dönüyor. Farenin üç kapıya da seçme ihtimali aynı ise ortalama kaç dakika sonra özgürlüğüne kavuşur.

Çözüm:



E_i , $i=1,2,3,4$, T ile T . kışeden başladığında özgürlüğüne kavuşmasının ortalama zamanı olsun.

0 halde, $E_1 = 0$, $E_2 = E_4 + 3$, $E_3 = E_4 + 5$ ve son olarak

$$E_4 = \frac{1}{3} \cdot E_1 + \frac{1}{3} E_2 + \frac{1}{3} E_3 = \frac{1}{3} \cdot 0 + \frac{1}{3} (E_4 + 3) + \frac{1}{3} (E_4 + 5)$$

$$\Rightarrow \frac{1}{3} E_4 = 1 + \frac{5}{3} \Rightarrow E_4 = 3 + 5 = 8 \text{ dakika bulunur.}$$

Bölüm 2. Ayırık zaman serili durum Markov zincirleri.

Markov zincirleri hem bütün hende mühendislikte alanında çokça başvurulan bir matematiksel yapıdır.

§2.1. Tanımlar:

$S = \{1, 2, \dots, N\}$ olsun. S değerli rasgele (X_n) değişkenleri, her $n \geq 1$ ve $i_0, \dots, i_{n-1} \in S$ için

$$P(X_n = j | x_0 = i_0, \dots, x_{n-1} = i_{n-1}) = P(X_n = j | x_{n-1} = i_{n-1})$$

Markov zincir koşulu'nu sağlıyorsa bu değişken cümlesine bir Markov zinciri denir.

Eğer $\{X_n\}$ Markov zinciri her n için

$$P(X_n = j | x_{n-1} = i) = P(X_1 = j | x_0 = i) = p_{ij} \text{ koşulunu}$$

sağlıyorsa bu zincire homojen zincir denir. Bu durumda $P = (p_{ij})_{N \times N}$ matrisine zincirin geçiş matrisi denir. $P = (p_{ij})$ matrisi şu özelliklere sahiptir.

- P1) $p_{ij} \geq 0 \quad \forall i, j \in S$
- P2) $\sum_{j \in S} p_{ij} = 1, \quad \forall i \in S.$

Bu özelliklere sahip matrisde stokastik olmayan matris denir.

$\alpha_i = P(X_0 = i)$ olarak tanımlanırsa

$$P(X_0 = i_0, x_1 = i_1, \dots, x_m = i_m) = \alpha_{i_0} \cdot p_{i_0 i_1} \cdot p_{i_1 i_2} \cdot \dots \cdot p_{i_{m-1} i_m} \text{ elde edilir.}$$

Bu formül $P(A_1 \cap \dots \cap A_n) = P(A_0) P(A_1 | A_0) P(A_2 | A_1 \cap A_0) \dots P(A_n | A_0 \cap A_1 \cap \dots \cap A_{n-1})$ eşitliğinin bir sonucudur. Gerçekten de $A_k = \{X_k = i_k\}$ ise

$$\begin{aligned}
P(X_0=i_0, \dots, X_m=i_m) &= P(A_0 \cap \dots \cap A_m) \\
&= P(A_0) P(A_1|A_0) \dots P(A_m|A_0 \cap \dots \cap A_{m-1}) \\
&= P(X_0=i_0) P(X_1=i_1|X_0=i_0) P(X_2=i_2|X_1=i_1, X_0=i_0) \\
&\quad \dots P(X_m=i_m|X_{m-1}=i_{m-1}, \dots, X_0=i_0) \\
&= P(X_0=i_0) P(X_1=i_1|X_0=i_0) P(X_2=i_2|X_1=i_1) \dots \\
&\quad P(X_m=i_m|X_{m-1}=i_{m-1}) \\
&= p_{i_0, i_1} p_{i_1, i_2} \dots p_{i_{m-1}, i_m} \text{ elde edilir.}
\end{aligned}$$

Geçişme matrisi zincirün nasıl değişeceğini tamamen belirler.

Örneğin,

$$\begin{aligned}
P(X_2=j|X_0=i) &= \sum_k P(X_2=j, X_1=k|X_0=i) \\
&= \sum_k P(X_2=j, X_1=k, X_0=i) / P(X_0=i) \\
&= \sum_k \frac{P(X_2=j, X_1=k, X_0=i)}{P(X_0=i, X_1=k)} \frac{P(X_0=i, X_1=k)}{P(X_0=i)} \\
&= \sum_k P(X_2=j|X_1=k, X_0=i) P(X_1=k|X_0=i) \\
&= \sum_k P(X_2=j|X_1=k) P(X_1=k|X_0=i) \\
&= \sum_k p_{kj} p_{ik} = (P^2)_{ij}
\end{aligned}$$

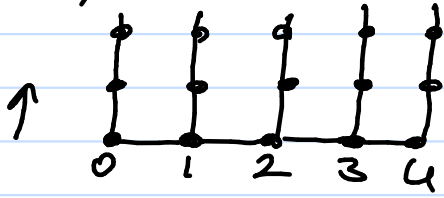
Benzer şekilde, $P(X_k=j|X_0=i) = (P^k)_{ij}$ olur. Başka bir deyişle P^k k-adım geçiş fonksiyonudur.

$P_{ij}^{(n)}$ ile $(P^n)_{ij}$ elemanını göstereceğiz. $P_{ij}^{(n)} > 0$ olması n adımda i'inci durumda j'inci duruma geçmenin mümkün olduğu anlamına gelir.

Örnekler. 1) Şu modeli düşünelim: İki kutuda ikişer siyah, ikişer beyaz toplam 4 top vardır. İlk başta ikişerinde de ikişer top olsun. Her seferinde iki kutudan bir top seçiliyor ve diğer kutuya konuluyor. n adımı sonra ilk kutudaki beyaz top sayısını X_n değişkeni gösterebiliriz. O halde, $\text{Ran}(X_n) = \{0, 1, 2\}$ dir. X_{n+1} sadece X_n e bağlı olduğu için $\{X_n\}$ bir Markov zinciridir. P geçişme matrisi ise

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1/4 & 1/2 & 1/4 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ olur.}$$

2) Sarhoşun Yürüyüşü: Bir sarhoş her seferinde bir



adım olarak en alttan yürümeye başlıyor. Her adımda $1/2$ olasılıkla ya sağa yada sola bir adım atıyor. $\{0, 1, 2, 3, 4\}$ durum uzayında değer alan X_n rasgele değişkeni sarhoşun n -adım sonra hangi çizgi üzerinde olduğunu gösterebilir. Bu modelin geçiş matrisini bulalım.

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Alıştırma 34. Aşağıdaki modellerin birer Markov zinciri olup olmadığına karar veriniz. Bir deste oyun kağıdı karılıyor. 1) En üstteki kağıt alınıyor, değeri kaydediliyor ve tekrar desteye rasgele şekilde geri konuluyor. Bu şekilde devam ediliyor. 2) Üstteki modelin aynısı, fakat bu sefer kağıt desteye geri konmuyor.

Alıştırma 35. $\{X_i\}$ 'ler aynı olasılık dağılımına sahip rasgele değişkenler ailesi olsun. $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ olmak üzere aşağıdaki çiftlerin Markov zinciri olup olmadığına karar veriniz.

- i) $\{S_n\}$, ii) $\{S_{X_n}\}$, $X_n = \min\{k < n \mid S_k = \max\{S_1, \dots, S_n\}\}$
 iii) (S_n, S_{X_n}) sıralı ikilisi.

(İpucu: (ii) için $\text{Ran}(X_n) = \{0, -1, 1\}$ alın!)

§ 2.2. Yutan Zincirler:

Tanım: Bir $i \in S$ durumun i 'in $P_{ii} = 1$ ise bu duruma yutan durum denir. $P_{ii} = 1$ olduğun i 'in $P_{ij} = 0, \forall j \neq i$ olur. Dolayısıyla, i durumundan başka bir duruma geçiş mümkün değildir. $P_{ii} \neq 1$ olduğu $i \in S$ durumuna geçiş durumu denir.

Bir zincirde r tane yutan durum, t tane de geçiş durumu olsun. Bu durumda durumu yeniden sıralayarak geçiş matrisinin şu şekilde olmasını sağlayabiliriz:

$$P = \begin{pmatrix} Q & R \\ 0 & I_r \end{pmatrix}, \quad I_r = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}_{r \times r}.$$

Alıştırma 36. Sarhosun yünüyün için Q, R ve P matrislerini belirleyiniz.

Alıştırma 36'. $P = \begin{pmatrix} Q & R \\ 0 & I_r \end{pmatrix}$ ise $P^n = \begin{pmatrix} Q^n & R_n \\ 0 & I_r \end{pmatrix}$ olduğunu gösteriniz.

Yardımcı Teorem 4. $n \rightarrow +\infty$ sonsuza gidenken her $i, j \in T$ için $(Q^n)_{ij} \rightarrow 0$ olduğunu gösteriniz.

Kanıt: Her $i \in T$ geçiş durumun için bir $k \in S$ yutan durumu, bir $n_i \in \mathbb{Z}$ tam sayısı ve bir $\delta_i > 0$ gerçel sayısı vardır ki $P_{ik}(n_i) = \delta_i > 0$ olur. $n = \max\{n_i\}$ ve $\delta = \min\{\delta_i\} > 0$ olsun. O halde, her $i \in T$ geçiş durumun için bir $k \in S$ yutan durumu vardır ve $P_{ik}(n) \geq \delta$ olur. Buradan,

$$\sum_{j \in T} Q_{ij}^n = \sum_{j \in T} P_{ij}^n = 1 - \sum_{k \in R} P_{ik}^n = 1 - \sum_{k \in R} P_{ik}(n) \leq 1 - \delta.$$

Özel olarak, her $i \in T$ için $\sum_{j \in T} Q_{ij}^n \leq 1 - \delta$ elde ederiz.

O halde, her $i \in T$ için,

$$\sum_{j \in T} Q_{ij}^{2n} = \sum_{k \in T} Q_{ik}^n Q_{kj}^n \leq \sum_{k \in T} Q_{ik}^n \left(\sum_{j \in T} Q_{kj}^n \right) \leq (1 - \delta) \sum_{k \in T} Q_{ik}^n \leq (1 - \delta)^2$$

olur. Tümevarım yöntemiyle $\sum_{j \in T} Q_{ij}^{kn} \leq (1 - \delta)^k$ ve dolayısıyla

$k \rightarrow \infty$ gidenken $\sum_{j \in T} Q_{ij}^{kn} \rightarrow 0$ elde edilir ($\forall i \in T$ için).

San olarak, $\sum_{j \in T} Q_{ij}^{m+1} = \sum_{j \in T} \sum_{k \in T} Q_{ik}^m Q_{kj} = \sum_{k \in T} Q_{ik}^m \left(\sum_{j \in T} Q_{kj} \right) \leq \sum_{k \in T} Q_{ik}^m$ olur ve

$\left(\sum_{k \in T} Q_{ik}^m \right)_{m=1}^{\infty}$ dizisinin monotone azalan olduğunu gösteriniz.

Bir alt dizi 0 'a yakınsadığı için kendisi de 0 'a yakınsar. Böylece kanıt tamamlanır. $\blacksquare$

Dolayısıyla, geçiş durumlarının olasılıkları, zamanla yutan duruma kayarak, sıfıra yaklaşır.

Son olarak $x = Qx$ denklemini ele alalım. Her iki tarafı da Q ile çarpalım: $x = Qx = Q^2x$ ve buradan $x = Q^n x$ elde ederiz. $Q^n \rightarrow 0$ olduğun için $x = 0$ elde ederiz. Dolayısıyla, $I - Q$ matrisi tekil değildir. Başka bir deyişle tersi vardır. $N = (I - Q)^{-1}$ olsun. $(I + Q + \dots + Q^n)(I - Q) = I - Q^{n+1}$ olduğun için

$$N = (I - Q)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} Q^n \text{ elde ederiz.}$$

Teorem 5. $i, j \in T \subseteq S$ geçiş durumları olsun. O halde,

- (1) N_{ij} i 'den başlayan turların j 'ye uğrama sayısının ortalamasıdır.
- (2) $\sum_j N_{ij}$ i 'den başlayan ve yatan bir duruma ulaşmaya kadar (yutulana kadar) geçen ortalama adım sayısıdır.
- (3) $B = NR$, $t \times n$ -matrisi olsun. Bu durumda B_{ik} i 'den başlayıp k yatan duruma ulaşmanın olasılığını gösterir.

Kanıt: Zincirin ilk adımı $X_0 = i$ olsun. Verilen bir $j \in T$ geçiş durumu ve $k \geq 0$ tam sayı için

$$Y^{(k)} = \begin{cases} 1, & X_k = j \\ 0, & X_k \neq j \end{cases} \text{ böylece değişkenini tanımlayalım.}$$

O halde, $EY^{(k)} = P(Y^{(k)} = 1) = P(X_k = j) = P_{ij}(k) = (Q^k)_{ij}$, $k \geq 1$ ve $EY^{(0)} = \delta_{ij}$ olur.

Dolayısıyla ilk n adımda j durumuna ulaşma sayısı $Y^{(0)} + Y^{(1)} + \dots + Y^{(n)}$ olur. Bu toplamın beklenen (ortalama) değeri ise

$\delta_{ij} + Q_{ij} + (Q^2)_{ij} + \dots + (Q^n)_{ij} = (I + Q + \dots + Q^n)_{ij}$ olur. Bu ifade $n \rightarrow \infty$ durumunda N_{ij} sayısına yakınsar ve böylece (1)'in kanıtı tamamlanır.

(2) ise (1)'in sonucudur.

(3) için de şu şekilde düşünelim: $i \in T$, $k \in S \setminus T$.

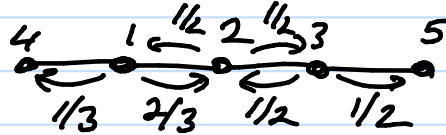
$$(NR)_{ik} = \sum_{j \in T} N_{ij} R_{jk} = \sum_{j \in T} \sum_{n=0}^{\infty} (Q^n)_{ij} R_{jk} = \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{j \in T} (Q^n)_{ij} R_{jk},$$

elde edilir. Burada $\sum_{j \in T} (Q^j)^T R_j x$ zincirin n -adım sonunda

$k \in R$ yatan durumuna ulupma olasılığını göstermektedir.
Bu kanıtı tamamla.

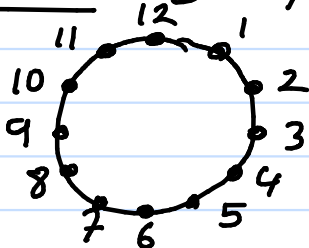
Alıştırma 37. Sarhoşun yürüyüşü modelinde $Q = \begin{pmatrix} 0 & 1/2 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & 1/2 & 0 \end{pmatrix}$,
 $R = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{pmatrix}$ ve $P = I_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ 'dir. 0 halde, $Q^{2n+1} = 2^{-n} Q$,
 $Q^{2n+2} = 2^{-n} Q^2$, $N = \begin{pmatrix} 3/2 & 1 & 1/2 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1/2 & 1 & 3/2 \end{pmatrix}$ ve $B = \begin{pmatrix} 3/4 & 1/4 \\ 1/2 & 1/2 \\ 1/4 & 3/4 \end{pmatrix}$
olduğunu gösteriniz.

Alıştırma 38. Yukarıdaki örneği olasılıkları aşağıdaki gibi
alarak tekrar yapınız.



Örnek: Ali'nin 7 ve Berni'nin 5 bilyesi vardır. İkisi şu
oyunu oynuyor. Yazı tura atıyorlar ve kazanan diğerin-
den bir bilye alıyor. 12 bilyeyi de toplayan oyunu
kazanıyor. Bu oyun ortalama kaç yata-tura atışı
sonunda biter.

Çözüm. Bu problemi şu şekilde modelleyelim:



Her saniye 5 numaralı delikten bir
parçacık çıkıyor. Her bir parçacık
eşit olasılıkla ya bir adım ileri ya da
bir adım geri gidiyor. 12'ye ulaşan
parçacık yok oluyor.

Yukarıdaki problemin cevabı utan vadede (zaman
sonunda giderken sistemde kalan ortalama parçacık sağı-
sidır.

Her $k \in S = \{1, 2, \dots, 12\}$ ve $n \geq 0$ tam sayısı için $F_k(n)$
değişkenini tanımlayalım:

$F_k(n) =$ "5 nolu delikten çıkan bir parçacığın n saniye
sonra k numaralı noktada olma olasılığı".

0 halde, bu değişkenler için şu bağıntıları yazabiliriz:

$$E_1(n) = \frac{1}{2} E_2(n-1),$$

$$E_2(n) = \frac{1}{2} E_1(n-1) + \frac{1}{2} E_3(n-1),$$

$$\vdots$$

$$E_{10}(n) = \frac{1}{2} E_9(n-1) + \frac{1}{2} E_{11}(n-1),$$

$$E_{11}(n) = \frac{1}{2} E_9(n-1)$$

$$E_{12}(n) = \frac{1}{2} E_1(n-1) + \frac{1}{2} E_{11}(n-1).$$

Ayrıca
 $E(n) = [E_1(n), \dots, E_{12}(n)]^T$
 ve
 $E(0) = [0 \ 0 \ 0 \ 0 \ 1 \ 0 \dots 0]^T$
 olsun.

Bu durumda
 $E_n = A E_{n-1}$
 denklemini yazabiliriz.

Burada A matrisi şudur:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1/2 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/2 & \dots & 0 & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 1/2 & 0 & 0 & \dots & 1/2 & 0 \end{bmatrix}$$

$$E(n) = A E(n-1) \text{ denkleminden}$$

$$E(n) = A^n E(0) \text{ elde edilir.}$$

Dolayısıyla, $t=0$ 'da 5. delik-
 ten çıkan bir parçacığın
 n saniye sonra k'inci nokta-

da olma olasılığı $E_k(n)$, $E(n)$ vektörünün k'inci bileşeni
 dır. 0 halde, n saniye sonra k'inci noktadaki ortalama
 parçacık sayısı $E_k(0) + \dots + E_k(n)$ olur.

Sonuç olarak zaman sonsuza gidenken k'inci noktadaki
 parçacık sayısı aşağıdaki sonuç toplamdır:

$$\sum_{i=0}^{\infty} E_k(i) = \left(\sum_{i=0}^{\infty} A^i E(0) \right)_k = \left(\left(\sum_{i=0}^{\infty} A^i \right) E(0) \right)_k$$

A matrisinin normu $\|A\| = \frac{1}{2} < 1$ olduğu için $\sum_{i=0}^{\infty} A^i$
 yakınsaktır ve $(I_{12} - A)^{-1}$ matrisine eşittir.

Hesaplamalardan $(I_{12} - A)^{-1}$ matrisinin 5'inci sütunu

$$\left[\frac{7}{6} \ \frac{7}{3} \ \frac{7}{2} \ \frac{4}{3} \ \frac{35}{6} \ 5 \ \frac{25}{6} \ \frac{10}{3} \ \frac{5}{12} \ \frac{5}{3} \ \frac{5}{6} \ 1 \right]^T \text{ olarak bulunur.}$$

$$E_{-}(\infty) = \left(\sum_{i=0}^{\infty} A^i \right) E(0) = (I_{12} - A)^{-1} E(0) = (I_{12} - A)^{-1}$$

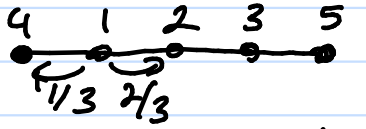
5'in sütunu.

Bu sayılar, zaman sonsuza gidenken tablo üzerinde her
 bir noktadaki parçacık sayısını gösterir. Son bileşenin
 1 olması, her saniye bir parçacığın yok olduğunu gösterir.

Bu durum beklenendir çünkü her saniye bir parçacık düşüyor ve tabla üzerindeki parçacık sayısı bir dengeye ulaşıyor.

Bütün başlangıçtaki sorunun cevabı ise bu sayıların toplamıdır: $\frac{7}{6} + \frac{7}{3} + \dots + \frac{5}{6} + 1 = 35 (= 5 \cdot 7)$.

Gözlem: $P = E^T + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & I \end{bmatrix}$. Ayrıca $E^1 \rightarrow 0$ olduğun için $Q^1 \rightarrow 0$ olduğun da görülür.

Örnek:  Diğer bütün olasılıklar $\frac{1}{2}$ olsun.

1 ve 5 gatan durumlarıdır.
Bu durumda

$$E = \begin{bmatrix} 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 2/3 & 0 & 1/2 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 1/3 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 0 & 0 \end{bmatrix} \text{ olur.}$$

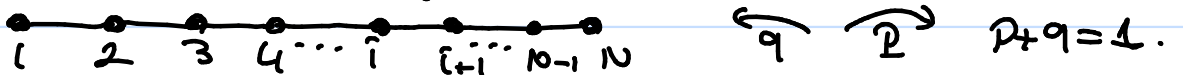
Alıştırma 39. Üç bölgeye ayrılmış bir şehrin bölgeden bölgeye olarak, sırasıyla, u_1, u_2 ve u_3 miktarında kirlilik üretmektedir. q_{ij} ile bir gün içinde i 'inci bölgeden j 'inci bölgeye taşınan kirlilik miktarının oranını gösterelim. $q_i = 1 - \sum_j q_{ij} > 0$ ise bu bölgeden atmosfere karışan kirlilik miktarının oranı olsun. $w_i^{(n)}$ ise i 'inci bölgede n gün içinde biriken kirlilik miktarını gösterebilir. Aşağıdaki ifadeleri kanıtlayınız:

- $w^{(n)} = [w_1, w_2, w_3] = u + uQ + \dots + uQ^{n-1}$
- $w^{(n)}$ bir w değerine yakınsaktır: $w^{(n)} \rightarrow w$.
- w verildiğinde u 'nun nasıl belirlendiğini açıklayınız.

Alıştırma 40. (Kumarbazın Felaket Sonu)

Bir kumar makinesinde, her seferinde, oyuncu p olasılıkla kazanırken $1-p$ olasılıkla kaybetmektedir. Her oyun döngülerinden bağımsızdır. Kumarbazın tüm parasını kaybetmeden önce tüm parasının verilen bir N değerine ulaşma olasılığını hesaplayınız.

Çözüm: Bu problem için aşağıdaki modeli düşünelim:



Geçiş matrisi $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ q & 0 & p & 0 & \dots & 0 \\ & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ & & & q & 0 & p \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$ olsun. $P_\infty = \lim_{n \rightarrow \infty} P^n$ matrisi

$P_\infty = \begin{bmatrix} 1-p_0 & 0 & \dots & 0 & p_0 \\ 1-p_1 & \vdots & & \vdots & p_1 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ 1-p_N & 0 & \dots & 0 & p_N \end{bmatrix}$ olur. Burada $P_0=0, P_N=1$ dir. Ayrıca $P_1=pP_2, P_2=qP_1+pP_3, P_i=qP_{i-1}+pP_{i+1}, \dots, P_{N-2}=qP_{N-3}+pP_{N-1}$ ve $P_{N-1}=qP_{N-2}+pP_N$ olur.

Hesabı kolaylaştırmak için $p=q=1/2$ alalım. Başka bir deyişle makine hilesiz olsun. Yine $N=5$ olsun.

Buradan $P_2=2P_1, P_2=\frac{1}{2}P_1+\frac{1}{2}P_3 \Rightarrow P_3=2P_2-P_1=3P_1, P_4=4P_1$ ve $P_5=5P_1$ çıkar.

Genel durumda ($p=q=1/2$), $P_i=1/N$ olur. Dolayısıyla kumarbetin bütçesi 1 birim ve kazı N birim ise kumarbetin tüm parayı kazanma olasılığı $1/N$ olur. Başka bir deyişle kumarbetin felaketi kaçınılmazdır.

Bu çalışmamayı genel p için tekrarlayınız.

§2.3. Ergodic Markov Chains

Yurtan (durumlu) zincirlerin aksine ergodik zincirler belli bir duruma yakınlaşmazlar, bunun yerine sürekli bir durumdan diğerini geçirirler.

Bir T matrisi için her $T_{ij} \geq 0$ ve $T \geq 0$ ve her $T_{ij} > 0$ ise $T > 0$ yazacağız.

Tanım: P bir Markov zincirinin geçiş matrisi olsun.

- 1) Eğer bir $n \in \mathbb{Z}$ için $P^n > 0$ ise zincire ilkel zincir denir.
- 2) Her i, j durumları için $p_{ij}(n(i, j)) > 0$ olacak şekilde bir $n(i, j) \in \mathbb{Z}$ sayısı varsa zincire indirgenemez zincir denir.

Açık bir şekilde her ilkel zincir indirgenemezdir.

Alıştırma 41. $P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1/4 & 1/2 & 1/4 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ olsun (kütüphaneli toplar modeli).

$P^2 > 0$ olur. Dolayısıyla, bu zincir ilkeldir.

Alıştırma 42. $P = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ olsun. P ilkel değildir ama indirgenemezdir.

Teorem (Perron-Frobenius)

P indirgenemez $n \times n$ -geçişme matrisi olsun. O halde, bir ve sadece bir $w \in \mathbb{R}^n$, $w > 0$ vektörü vardır öyle ki, $w^T P = w^T$ ve $e = (1, 1, \dots, 1)^T$ olmak üzere $k \rightarrow \infty$ sonuna giderken $P^k \rightarrow ew^T$ olur.

Kanıt: İlk önce her $y \in \mathbb{R}^n$ vektörü için $P^k y \rightarrow ew^T y$ olduğunu göstereceğiz. Kolaylık olması açısından önce $P > 0$ olduğunu kabul edelim. O halde, $d = \min p_{ij} > 0$ olur. Bu durumda, $d \leq \frac{1}{2}$ dir. Her $y \in \mathbb{R}^n$ vektörü için $m_0 = \min_j y_j$, $M_0 = \max_j y_j$, $m_1 = \min_j (Py)_j$ ve

$M_1 = \max_j (Py)_j$ olsun. $(Py)_i = \sum_j p_{ij} y_j$ elemanını ele alalım.

O halde, $M_1 = \max_i (Py)_i = \max_i \sum_j p_{ij} y_j \leq (1-d)M_0 + dm_0$.

(Bu eşitsizliği görmek için şunu gözlemleyin: y vektörünün en küçük bileşeni p_{ij} 'lerin en küçüğü " d " ile, ve en büyüğü bileşeni M_0 da $(1-d)$ ile çarpılıyor.)

Benzer bir sebeple $m_1 = \min_i (Py)_i \geq (1-d)m_0 + dM_0$ olur. O halde

$$M_1 - m_1 \leq (1-d)M_0 + dm_0 - (1-d)m_0 - dM_0 = (1-2d)M_0 + (2d-1)m_0$$

$$\Rightarrow M_1 - m_1 \leq (1-2d)(M_0 - m_0) \text{ elde edilir.}$$

y vektörünü tekrar P ile çarpıp bu işlemi k defa tekrarlırsak

$$M_k - m_k \leq (1-2d)^k (M_0 - m_0), \text{ öyle ki}$$

$M_k = \max_i (P^k y)_i$ ve $m_k = \min_i (P^k y)_i$ olarak tanımlanmıştır.

(M_k) diziisi azalandır:

$$M_{k+1} = \max_i (P P^k y)_i = \max_i \sum_j p_{ij} (P^k y)_j \leq \max_i \sum_j p_{ij} M_k = \max_i M_k = M_k.$$

Benzer şekilde (m_k) diziisi de artandır. Dolayısıyla, $k \rightarrow \infty$ da yakını olacaktır. $0 \leq (1-2d) < 1$ olduğun için $\lim_k M_k = \lim_k m_k = m$ olmalıdır. Dolayısıyla, $P^k y \rightarrow me$ ($k \rightarrow \infty$) olur.

Şimdi m sayısının pozitif olduğunu görelim: İlk önce $m(e^T e) = e^T m e = e^T \lim_{k \rightarrow \infty} P^k y = \lim_{k \rightarrow \infty} e^T P^k y$ olduğunu görelim.

Ayrıca, $e^T P^k y \geq e^T (m_k e) = m_k (e^T e) \geq m_1 (e^T e)$ olur. Buradaki ilk eşitsizlik $m_k = \min(P^k y)$ tanımının, ikincisi ise (m_k) dizisinin artan olmasının sonucudur.

0 halde, $e^T P^k y \geq m_1 (e^T e) = \min(P y) (e^T e)$ olur.

Şimdi $P > 0$ olarak kabul edildiği için, eğer her $y_i > 0$ ise $(P y)_i > 0$, $\forall i$ olur ve dolayısıyla $m > 0$ olmalıdır.

Son olarak $w_y = \lim_{k \rightarrow \infty} P^k e / (e^T e)$, $e_y = [0 \dots 1 \dots 0]^T$, ile w_y sayısını tanımlayalım. Yukarıda yaptıklarımızdan dolayı $w_y > 0$ ve $P^k \rightarrow e w^T$, $w^T = [w_1 \ w_2 \dots w_n]$, olur. Buradan

$\lim_{k \rightarrow \infty} P^k P = e w^T P$ ve dolayısıyla $e w^T = e w^T P \Rightarrow w^T = w^T P$ elde edilir.

Böylece $P > 0$ durumunda kanıt tamamlanmış oldu.

Şimdi P 'nin ilkel olduğunu kabul edelim ve bir $N > 0$ tam sayısı için $P^N > 0$ olsun. 0 halde, yukarıda yaptığımızdan dolayı $P^{kN} \rightarrow e w^T$ olacak şekilde tek bir $w \in \mathbb{R}^n$, $w > 0$ vektörü vardır. $P^N > 0$ olduğu için $P^{N+1} > 0$ olur. 0 halde, bir $v > 0$ vektörü için $P^{k(N+1)} \rightarrow e v^T$ olur. 0 halde, $P^{kN(N+1)}$ hem $e w^T$ hem de $e v^T$ vektörüne yakınsar ve dolayısıyla, $w = v$ elde edilir. 0 halde, $w^T P^{N+1} = v^T P^{N+1} = v^T = w^T = w^T P^N$ ve buradan da $(w^T P) P^N = w^T P^N$ elde edilir. Bu ise $w^T P = w^T$ sonucunu verir.

Şu an her $y \in \mathbb{R}^n$ için $P^{kN} y \rightarrow e w^T y$ olduğunu biliyoruz ve $P^m y \rightarrow e w^T y$ olduğunu göstermek istiyoruz. 0 halde, veriden herhangi bir $\epsilon > 0$ için öyle bir $K \in \mathbb{N}$ sayısı vardır ki her $k \geq K$ ve $y \in \mathbb{R}^n$ için

$\|(P^{kN} - e w^T) y\| < \epsilon$ sağlanır $m = kN + j$, $j \leq N$ olsun.

0 zaman, $\|(P^m - e w^T) y\| = \|(P^{kN+j} - e w^T) y\| = \|(P^{kN} - e w^T) P^j y\| \leq \epsilon$ olur.

Burada, $w^T P = w^T$ eşitliğini j -kere kullandık. Böylece kanıt biter. $\square$

Hatırlatma: Yukarıdaki teoremin bir sonucu olarak ω vektörü $\omega^T P = \omega^T$ denkleminin tek çözümüdür.

Ayrıca her olasılık vektörü v için $(v = (v_i), \sum v_i = 1)$

$$\lim_n v^T P^n = v^T \lim_n P^n = v^T e \omega^T = (v^T e) \omega = (\sum v_i) \omega = \omega \text{ olur.}$$

Bazı bir deyişle her başlangıç (olasılık) vektörü zaman ilerledikçe ω dağılımına yakınsar!

Alıştırma 43. Tekrar kutulardaki toplar modeline bakalım. P matrisinin

$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1/4 & 1/2 & 1/4 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ olduğunu biliyoruz. P matrisinin π leri olduğunu görmüştük. $\omega^T P = \omega^T$ denkleminin çözerek $\omega^T = (1/6, 2/3, 1/6)$ olduğunu görürüz.

Bu teoremin sonucu olarak, $P^n \rightarrow e \omega^T$ sonucu P 'nin tüm özdeğerlerinin mutlak değerce ≤ 1 ve 1 özdeğerinin tek öz vektörünün de ω olduğunu görmüş olduk.

Teoremin Yorumu: Diyelim ki X_0 başlangıç durumunun olasılık dağılımı $P(X_0 = i) = \alpha_i, i \in S$ olsun. 0 zaman $P(X_k = j) = \sum_i P(X_k = j | X_0 = i) P(X_0 = i)$
 $= \sum_i (P^k)_{ij} \alpha_i = (\alpha^T P^k)_j$ olur.

Teoreme göre $P(X_j = j) = (\alpha^T P^k)_j \rightarrow \omega_j, k \rightarrow \infty$, olduğu için bunu söyleyebiliriz. Başlangıç olasılık dağılımı ne olursa olsun zincir hızla $\omega^T = (\omega_1, \dots, \omega_n)$ denge veya kalıcı olasılık dağılımına yakınsar!

Bu teorem indirgenemez zincirler için aşağıdaki zayıf versiyonuna dönüşür!

Teorem 8. P indirgenemez bir Markov zincirinin geçiş matrisi olsun. Bu durumda, $\omega^T P = \omega^T$ eşitliğini sağlayan tek bir pozitif $\omega > 0$ olasılık dağılım vektörü vardır.

Ayrıca, $\frac{1}{n+1} (I + P + \dots + P^n) \rightarrow ew^T$, $n \rightarrow \infty$, yakınsar.

Kanıt: $Q \doteq \frac{1}{2} (I + P)$ olarak tanımlansın. Q matrisi de bir geçişme matrisidir. Ayrıca,

$2^n Q^n = (I + P)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} P^k$ olur. Zincir indirgenemez olduğun için veriler her i, j için bir $n(i, j) \in \mathbb{N}$ vardır öyle ki $(P^{n(i, j)})_{ij} > 0$. Her $n = \max_{i, j} n(i, j)$ olsun.

$$0 \text{ zaman, } 2^n (Q^n)_{ij} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (P^k)_{ij} \geq \binom{n}{n(i, j)} (P^{n(i, j)})_{ij} > 0 \text{ olur.}$$

O halde, Q ilkel bir matristir. w ile Q matrisinin yegane denge olasılık dağılım vektörünü gösterebiliriz. Bu durumda,

$$w^T Q = w^T \Leftrightarrow w^T \frac{1}{2} (I + P) = w^T \Leftrightarrow w^T P = w^T \text{ olur.}$$

Dolayısıyla, P matrisi için w vektörünün varlığı ve teklifi gösterilmiş oldu.

Şimdi $W = ew^T$ matrisini tanımlayalım. O zaman

$$\begin{aligned} (I - P + W)(I + P + \dots + P^{n-1}) &= I - P^n + \sum_{k=0}^{n-1} W P^k \\ &= I - P^n + \sum_{k=0}^{n-1} ew^T P^k \\ &= I - P^n + \sum_{k=0}^{n-1} ew^T \\ &= I - P^n + nW, \text{ elde edilir.} \end{aligned}$$

İddia: $I - P + W$ matrisinin tersi vardır.

Kanıt: $y^T (I - P + W) = 0$ olduğuna kabul edelim. Buradan

$y^T - y^T P + (y^T e)w^T = 0$ elde edilir. Bu denklemi e ile çarparsak ve $Pe = e$ olduğuna kullanırsak

$$y^T e - y^T \underline{Pe} + (y^T e)w^T e = 0 \Rightarrow (y^T e)w^T e = 0 \text{ elde ederiz.}$$

$w^T e = 1 > 0$ olduğundan $y^T e = 0$ ve buradan da $y^T - y^T P = 0$ bulunur. w vektörünün tekli olduğundan dolayı $y = \lambda w$ elde ederiz. Son olarak

$$0 = y^T e = \lambda w^T e = \lambda \Rightarrow \lambda = 0 \Rightarrow y = 0 \cdot w = 0 \text{ olur.}$$

0 halde, $I - P + W$ matrisinin tersi vardır. $\equiv$

$P - P + W$ matrisinin tersi olduğuna göre

$$(I - P + W)(I + P + \dots + P^{n-1}) = I - P^n + nW \text{ eşitliğinden}$$

$$I + P + \dots + P^{n-1} = (I - P + W)^{-1} (I - P^n + nW) \text{ bulunur.}$$

Diğer taraftan, $WP = ew^T P = ew^T = W$ ve

$$W^2 = ew^T ew^T = e \cdot 1 \cdot w^T = ew^T = W \text{ olur. 0 halde,}$$

$$W(I - P + W) = W - WP + W^2 = W - W + W = W \text{ olur.}$$

Buradan da

$$W = W(I - P + W) \Rightarrow (I - P + W)^{-1} W = W \text{ elde edilir.}$$

$$\begin{aligned} 0 \text{ halde, } I + P + \dots + P^{n-1} &= (I - P + W)^{-1} (I - P^n + nW) \\ &= (I - P + W)^{-1} (I - P^n) + n(I - P + W)^{-1} W \\ &= (I - P + W)^{-1} (I - P^n) + nW \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \frac{1}{n} (I + P + \dots + P^{n-1}) = W + \frac{1}{n} (I - P + W)^{-1} (I - P^n)$$

elde edilir. Son olarak,

$$\|P^n z\|_1 = \sum_{j=1}^n (P^n)_{ij} |z_j| = \sum_j \underbrace{\left(\sum_i (P^n)_{ij} \right)}_{\leq 1} |z_j|$$

$$\leq \sum_j |z_j| \text{ elde edilir.}$$

Dolayısıyla P^n ve $I - P^n$ matrisleri uniform olarak sınırlıdır. 0 halde, $\frac{1}{n} (I - P^n) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$.

Bu kanıtı bitiririz. $\equiv$

Alıştırma 44. Bir P geçişme matrisinin her sütununun toplamı da 1 oluyorsa P 'ye 1 periyodik denir. Böyle bir matris aynı zamanda indirgenemez ise bu matrisin denge dağılım vektörünü hesaplayınız.

Çözüm: $w^T = \frac{1}{n} [1 \ 1 \ \dots \ 1]$ olsun. Bu durumda

$$(w^T P)_i = \sum_{j=1}^n w_j^T P_{ji} = \sum_{j=1}^n \frac{1}{n} P_{ji} = \frac{1}{n} \text{ ve dolayısıyla}$$

$w^T P = w^T$ elde edilir. Matris indirgenemez olduğundan için bunu sağlayan w^T tekidir.

Alıştırma 45. Bir deneyde peş peşe deneme yapılıyor. Eğer son 1 deneme başarılı ise bir sonrakinin başarılı olma ihtimali 0.8 , aksi halde 0.5 dir. Bir deneyde bir denemenin başarılı olma olasılığı kaçtır?

Çözüm: Üç farklı durum tanımlayalım:

$$S_1 = \{ \text{En son deneme başarısızdır} \}$$

$$S_2 = \{ \text{En son deneme başarılı, fakat bir önceki başarısızdır.} \}$$

$$S_3 = \{ \text{Son iki deneme de başarısızdır.} \}$$

X_n ile n 'inci denemenin durumunun gösterelim.

$P = (P_{ij})$ geçişme matrisi aşağıdaki gibidir.

$$\begin{aligned} P_{11} &= 0.5, & P_{12} &= 0.5, & P_{13} &= 0 \\ P_{21} &= 0.5, & P_{22} &= 0, & P_{23} &= 0.5 \\ P_{31} &= 0.2, & P_{32} &= 0, & P_{33} &= 0.8 \end{aligned} \quad P = \begin{bmatrix} 0.5 & 0.5 & 0 \\ 0.5 & 0 & 0.5 \\ 0.2 & 0 & 0.8 \end{bmatrix}$$

Bir önceki teoremden w - sayısının değişken j durumuna gelme olasılığı olduğunu biliyoruz. 0 halde $w^T = w^T P$ denkleminin çözümleri $w^T = [4/11, 2/11, 5/11]$ elde ederiz. 0 halde, bütün aradığımızı cevap $1 - 4/11 = 7/11$ olur.

Alıştırma 46. (X_n) geçişme matrisi P ve kalıcı olasılık dağılımı w olan sorlu durumlu ilkel bir Markov zinciri olsun. (Y_n) , $Y_n = (X_n, X_{n-1})$ şeklinde yeni bir zincir tanımlayalım. Bunun da bir Markov zinciri olduğunu gösterin ve $\lim_{n \rightarrow \infty} P(Y_n = (i, j))$ limitini hesaplayınız.

Çözüm: $P(Y_n = (i, j) | Y_1 = (i_1, j_1), \dots, Y_{n-1} = (i_{n-1}, j_{n-1}))$
 $= P(X_n = j, X_{n-1} = i | X_0 = i_1, X_1 = j_1, \dots, X_{n-2} = i_{n-1}, X_{n-1} = j_{n-1})$
 olur.

Şimdi, $P(A \cap B | C) = P(A | B \cap C) P(B | C)$ eşitliğini kullanarak

$$= P(X_n = j | X_{n-1} = i, X_0 = i_1, X_1 = j_1, X_2 = i_2, X_3 = j_3, \dots, X_{n-2} = i_{n-1}, X_{n-1} = j_{n-1})$$

$$\bullet P(X_{n-1} = i | X_0 = i_1, X_1 = j_1, X_2 = i_2, X_3 = j_3, \dots, X_{n-2} = i_{n-1}, X_{n-1} = j_{n-1})$$

$$= P(X_n = j | X_{n-1} = i = j_{n-1}) P(X_{n-1} = i | X_{n-1} = j_{n-1}, X_{n-2} = i_{n-1})$$

$$= P(X_n = j | X_{n-1} = i) \cdot \delta_{i, j_{n-1}} \cdot P(X_{n-1} = i | X_{n-2} = i_{n-1})$$

$$= P(X_n = j, X_{n-1} = i | X_{n-1} = i, X_{n-2} = i_{n-1}) \delta_{i, j_{n-1}}$$

$$= P(Y_n = (i, j) | Y_{n-1} = (i_{n-1}, j_{n-1})) \delta_{i, j_{n-1}}$$

Dolayısıyla, (Y_n) bir Markov zinciridir. Ayrıca bu hesaplamalardan

$$P((i_1, j_1), (i_2, j_2)) = \delta_{j_1, i_2} P_{i_2, j_2} P_{i_1, j_1} = \begin{cases} 0, & j_1 \neq i_2 \\ P_{i_1, j_1} P_{i_2, j_2}, & j_1 = i_2 \end{cases}$$

elde edilir.

Diğer taraftan, $\lim_{n \rightarrow \infty} P(Y_n = (i, j)) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = j, X_{n-1} = i)$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = j | X_{n-1} = i) P(X_{n-1} = i)$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} P_{i, j} P(X_{n-1} = i)$$

$$= P_{i, j} \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_{n-1} = i)$$

$$= P_{i, j} w_i, \text{ olur.}$$

Tanım: (X_n) indirgenemez bir Markov zinciri olsun.

1) i 'in durumdan başlayarak j 'inci duruma k defa ulaşmak için beklenen adım sayısını m_{ij}^k ile gösterelim ($m_{ij}^0 = 0$ olarak tanımlanır).

2) r_i ise T 'nin durumdan başlayıp tekrar bu duruma dönmek için geçen adım sayısının beklenen değeri olsun.

3) $Z = (I - P + W)^{-1}$ matrisine Z 'nin temel matrisi denir.

Teorem: w verilen indirgenemez bir Markov zincirinin kalıcı olasılık dağılımı olsun. Bu durumda her $i, j \in S$ durumu için $r_i = 1/w_i$, $m_{ij} = (z_{ij} - z_{ii})/w_j$, $Z = (z_{ij})$ olur.

Kanıt: $M = (m_{ij})$, $E = (E_{ij})$, $E_{ii} = 1, \forall i, j$ ve $D = (D_{ij})$, $D_{ij} = \delta_{ij} r_i, \forall i$, olsun. Bu durumda, her $i \neq j$ için

$$m_{ij} = 1 \cdot p_{ij} + \sum_{k \neq j} p_{ik} (m_{kj} + 1) = \sum_{k=1}^n p_{ik} + \sum_{k \neq j} p_{ik} m_{kj}, \text{ olur.}$$

Benzer şekilde, $r_i = \sum_k p_{ik} (m_{ik} + 1) = 1 + \sum_k p_{ik} m_{ki}$, olur.

O halde, her i, j için, $m_{ij} = 1 + \sum_{k \neq j} p_{ik} m_{ki} - D_{ij}$ ve dolayısıyla,

$M = (m_{ij}) = E + PM - D$ elde edilir. Şimdi bu eşitliği w^T ile çarpalım:

$$w^T M = w^T E + w^T P M - w^T D. \quad w^T P = w^T \text{ olduğun}$$

çin $0 = w^T E - w^T D$ ve buradan da $0 = (\sum w_i) - w_i r_i$
 $\Rightarrow w_i r_i = \sum w_i = 1$ elde edilir. O halde, $r_i = 1/w_i$ olmalıdır.

$e_i = (1, \dots, 1)^T$ olsun. $Pe = e = We$ olur çünkü $W = ew^T$ olarak tanımlanmıştır ve $w^T e = 1$ 'dir. O halde,

$(I - P + W)e = e - Pe + We = e$ ve dolayısıyla $Ze = e$ olur. Buradan, $ZE = E = ee^T$ elde edilir. Ayrıca, $w^T P = w^T = w^T W$ ve benzer şekilde, $w^T (I - P + W) = w^T$ olduğun açıktır ve dolayısıyla $w^T Z = w^T$ olur. O halde, $ZW = Ze w^T$ ve $ZW = Ze w^T = e w^T = W$ olur. Şimdi $M = E + PM - D$ olduğun için,

$$Z(I - P)M = ZM - ZPM = ZM - Z(M - E + D) = ZE - ZD \text{ olur.}$$

$$\begin{aligned} \text{Ayrıca, } Z(I - P) &= Z(I - P + W) - ZW \\ &= I - ZW \quad (Z = (I - P + W)^{-1}!) \\ &= I - W \quad \text{ve dolayısıyla,} \end{aligned}$$

$E - ZD = Z(I - D)M = (I - W)M = M - WM$ ve sonuç olarak $M = E - ZD + WM$ olur. 0 halinde, i, j -bileşeni

$$m_{ij} = 1 - z_{ij}r_j + (eW^T M)_j \\ = 1 - z_{ij}r_j + (w^T M)_j, \text{ olur.}$$

$i=j$ alırsak, $0 = m_{jj} = 1 - z_{jj}r_j + (w^T M)_j$ ve dolayısıyla,

$$(w^T M)_j = z_{jj}r_j - 1 \text{ elde edilir. Son olarak,}$$

$$m_{ij} = 1 - z_{ij}r_j + z_{jj}r_j - 1 = (z_{jj} - z_{ij})r_j = \frac{z_{jj} - z_{ij}}{w_j} \text{ olur.}$$

Böylece kanıt biter. $\blacktriangleright$

§ 2.4. Classification of Finite-State Markov Chains

Durum uzayının i ve j gibi iki elemanı için $p_{ij}^{(n)} > 0$ ve $p_{ji}^{(n)} > 0$ olacak şekilde m ve n (≥ 0) tam sayıları varsa bu iki duruma birbirine konuşuyor denir. Bir $C \subseteq S$ alt kümesinde her $i, j \in C$ eleman çifti birbirine konuşuyorsa C kümesine indirgenemez denir. 0 halde indirgenemez bir zincirde S durum uzayının kendisi indirgenemektir.

Teorem: Bir Markov zincirinin S durum uzayı sonlu ve S kümesi tek bir şekilde $S = T \cup C_1 \cup \dots \cup C_n$ şeklinde ayrık kümelerin birleşimi olarak yazılabilir, öyle ki, T tüm geçici durumlarının kümesidir ve her bir C_i kapalı (C_i 'in kendisi de bir zincirdir) ve indirgenemezdir. Bu bileşenlere zincirin sınıfları denir.

Kanıt sonra verilecek.

Alıştırma 42. $P = \begin{bmatrix} 1/2 & 1/2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/4 & 3/4 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/4 & 1/4 & 1/4 & 1/4 & 0 & 0 \\ 1/4 & 0 & 1/4 & 1/4 & 0 & 1/4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/2 & 1/2 \end{bmatrix}$

Bu zincirin tüm sınıflarını bulunuz.

Bölüm 3. Markov Zincirlerinin Varlığı.

Bu bölümde $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = j)$ limiti ne anlama geliyor gibi soruları cevaplamaya çalışacağız.

§ 3.1. Bir Markov Zincirinin Örneklem Uzayı:

S bir Markov zincirinin sayılabilir durum uzayı olsun. X_0 başlangıç olasılık dağılımı olmak üzere $\alpha_i = P(X_0 = i)$ ve $P(X_{n+1} = j | X_n = i) = p_{ij}$ olsun ($i, j \in S$), $n \geq 1$.

Bir durumda

$$P(X_2 = k, X_1 = j, X_0 = i) = P(X_2 = k | X_1 = j, X_0 = i) P(X_1 = j | X_0 = i) P(X_0 = i) \\ = p_{jk} p_{ij} \alpha_i \text{ olur.}$$

Daha genel halde ise,

$$P(X_0 = i, X_1 = i_1, \dots, X_n = i_n) = \alpha_{i_0} p_{i_0 i_1} \dots p_{i_{n-1} i_n} \text{ olur.}$$

Amaçımız yukarıdaki zincir yapısını veren bir Ω örneklem uzayı ve P olasılık fonksiyonunun oluşturmak. Bunu şöyle oluşturabiliriz:

a) $\Omega = [0, 1]$ ve P uzamlık ölçümü olsun. $[0, 1]$ aralığını $|S|$ alt aralığa bölelim $\{I_i^{(0)}\}$ öyle ki $P(I_i^{(0)}) = \alpha_i$, $\forall i$, olsun. Bu durumda $\sum \alpha_i = 1$ olacaktır.

b) Daha sonra her bir $I_i^{(0)}$ aralığını $I_{ij}^{(1)}$, $j \in S$, aralıklarına bölelim öyle ki $P(I_{ij}^{(1)}) = \alpha_i p_{ij}$ olsun. $\sum_j p_{ij} = 1$ olduğun için bu mümkündür.

c) Bu işleme devam ederek her bir $I_{i_0 i_1 \dots i_{n-1}}^{(n)}$ aralığını $I_{i_0 i_1 \dots i_n}^{(n+1)}$ aralıklarına bölelim öyle ki $P(I_{i_0 i_1 \dots i_n}^{(n+1)}) = \alpha_{i_0} p_{i_0 i_1} \dots p_{i_{n-1} i_n}$ olsun.

d) X_n değişkeni, $x \in I_{i_0 i_1 \dots i_n}^{(n+1)}$ ise $P(x) = i_n$ olarak tanımlansın.

İddia: X_n istenilen birleştik dağılım fonksiyonuna sahiptir.

Kanıt: $P(X_0 = i) = P(x \in I_i^{(0)}) = \alpha_i$. Diğer yandan,

$$P(X_1 = j, X_0 = i) = P(x \in I_{ij}^{(1)}) = p_{ij} \alpha_i. \text{ Genel durumda ise}$$

$P(x_0 = i_0, \dots, x_n = i_n) = P(x \in I_{i_0 i_1 \dots i_n}^{(n)}) = a_{i_0} p_{i_0 i_1} \dots p_{i_{n-1} i_n}$ olur.

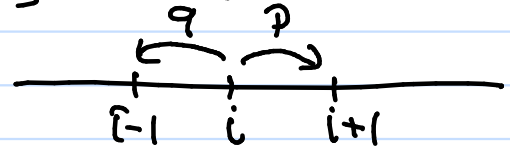
Ayrıca, $x \in I_{i_0 i_1 \dots i_n}^{(n)}$ olduğun için $x_0(x) = i_0, x_1(x) = i_1, \dots, x_{n-1}(x) = i_{n-1}$ olur.
Böylece kanıt tamamlanır. $\square$

§ 3.2. Lebesgue Ölçümü: Zincirlerin varlığı ise daha sonra 5. Bölüm'de ele alınacak. Ben yapılabilecek işin creliklerin boynun veren ölçümün $[0,1]$ aralığının daha genel altkümelerine genleştirilmesi gerekiyor. Şiz konunun bu ölçüm Lebesgue Ölçümü diyeceğiz.

Bölüm 4. Aynı Zaman Sayılabilir Sonuç Durumlu Markov Zincirleri:

S durum uzayı sayılabilir $S = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$ kümesi olsun. $p_{i,j} = P(X_n = j | X_{n-1} = i)$ olmak üzere yine $\sum_j p_{i,j} = 1$ koşulunun sağlanacaktır.

§ 4.1. Örnekler 1) Bir boğazın rasgele yürüyüş. Durum uzayı $S = \mathbb{Z} = \{\dots, -1, 0, 1, 2, \dots\}$ ne geçiş olasılıkları

$$p_{i,j} = \begin{cases} p, & j = i+1 \\ q, & j = i-1 \\ 0, & \text{aksi halde} \end{cases} \quad (p+q=1)$$


2) Ben bir nüfus artışı modeli olacak. X_n ile n 'inci neslin nüfusunun gösterelim. B_i ise i 'inci nesildeki bireylerin bir sonraki nesle aktarıldıkları bireylerin sayısı olsun (kendisi dahil). O halde,

$$X_{n+1} = \sum_{i=1}^{X_n} B_i \text{ olur.}$$

Burada anlamlı son bir nüfusun ne kadar sürebileceği olacaktır.

§ 4.2. Durumların Sınıflandırması: Herhangi i, j durumları için

$f_{i,j}(n) = P(X_1 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j, X_n = j | X_0 = i)$ olasılık olsun. Bu i 'inci durumda başlayan bir dengenin n adım sonra ilk defa j 'inci duruma ulaşma olasılığını göstermektedir. O halde,
 $f_{i,j} = \sum_{n=1}^{\infty} f_{i,j}(n)$ ise i 'inci durumdan başlayan bir dengenin j 'inci duruma ulaşma olasılığıdır.

Tanım. Bir j durumun için $f_{j,j} = 1$ ise bu duruma kalıcıdır denir. $f_{j,j} < 1$ ise j 'ye geçici durum denir.

Tanım. j 'inci duruma ortalama dönüş zamanı

$$\mu_j = \begin{cases} \sum_{n=1}^{\infty} n f_{j,j}(n), & j \text{ kalıcıysa,} \\ 0 & j \text{ geçiciyse.} \end{cases}$$

μ_j zamanı sonsuz çıkabilir. Daha önceki bölümlerde μ_j ifadesinin ν_j ile göstermiştik.

Tanım. Kalıcı bir j durumun için $\mu_j = \infty$ ise ona görünmez kalıcı durum, aksi halde ise ($\mu_j < \infty$) görünür kalıcı durum denir.

O halde, sayılabilir sonsuz durumlu Markov zincirlerinde üç çeşit durum vardır: Geçici durumu, görünür kalıcı durum ve görünmez kalıcı durum.

Alıştırma 48. Aşağıdaki üreteç fonksiyonlarını tanımlayalım:

$$P_{i,j}(s) = \sum_{n=0}^{\infty} s^n P_{i,j}(n) \text{ ve } F_{i,j}(s) = \sum_{n=0}^{\infty} s^n f_{i,j}(n), \text{ ayni ki}$$

$$P_{i,j}(0) = \delta_{i,j} \text{ ve } f_{i,j}(0) = 0 \text{ olarak tanımlansın.}$$

Bu durumda $P_{i,i}(s) = 1 + F_{i,i}(s) P_{i,i}(s)$ olduğunu gösteriniz.

Çözüm: İlk önce Abel'in şu teoremini hatırlayalım: $a_n \geq 0$, θ_1 ve her $0 \leq s < 1$ için $\sum a_n s^n < +\infty$ olsun. Bu durumda

$$\lim_{s \rightarrow 1^-} \sum_{n=0}^{\infty} a_n s^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \text{ olur. Başka bir deyişle}$$

$$s \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n s^n \text{ fonksiyonu } [-1, 1] \text{ aralığında sürekli'dir.}$$

İlk önce $F_{ii}(s) P_{ii}(s)$ çarpımını hesaplayalım:

$$\begin{aligned} F_{ii}(s) P_{ii}(s) &= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{k=0}^n s^k p_{ii}(k) s^{n-k} f_{ii}(n-k) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} s^n \left(\sum_{k=0}^n p_{ii}(k) f_{ii}(n-k) \right). \end{aligned}$$

0 halde, $p_{ii}(n) = \sum_{k=0}^n p_{ii}(k) f_{ii}(n-k)$ olduğunu göstermeliyiz.

Bunun şu şekilde görülebiliriz: i 'den i 'ye giden her n adımlık yolculuk için tek bir n 'k'inci adım vardır öyle ki bu başlangıçtan sonra i 'ye ilk defa gelme adımı sayıdır. Ve bunun olasılığı $f_{ii}(n-k)$ 'dir. Ayrıca bu adımdan k adım sonra tekrar i 'ye gelme olasılığı $p_{ii}(k)$ 'dir (toplamda, $(n-k)+k=n$ adım). Bu kanıtı bitirir.

Alıştırma 48': Bir i durumun kalıcıdır ancak ve ancak $\sum_n p_{ii}(n) < \infty$ toplamı sonludur.

Çözüm: İlk önce i durumun kalıcı olduğunu, başka bir deyişle $f_{ii} = 1$ olduğunu kabul edelim.

Her $f_{ij}(n) \leq 1$ ve $p_{ij}(n) \leq 1$ olduğundan her iki fonksiyon serisi de $(-1, 1)$ aralığında yakınsaktır. Eğer $\sum p_{ii}(n) = +\infty$ olduğunu göstermeliyiz. Bunun yerine $\sum p_{ii}(n)$ toplamının sonlu olduğunu kabul edelim. O halde, $P_{ii}(s)$ fonksiyonunu $[-1, 1]$ aralığında süreklidür (Abel Teoremi).

$P_{ii}(s) = 1 + F_{ii}(s) P_{ii}(s)$, $s \in (-1, 1)$, eşliği $P_{ii}(s) \geq 1 \forall s \in (-1, 1)$ ve $P_{ii}(s)$ sürekli olduğundan için de $P_{ii}(s) \geq 1, \forall s \in [-1, 1]$, elde edilir. O halde,

$$F_{ii}(s) = \frac{P_{ii}(s) - 1}{P_{ii}(s)}, \quad s \in [-1, 1], \text{ yazabiliriz.}$$

Ayrıca, $F_{ii}(s)$ fonksiyonunun da $[-1, 1]$ aralığında sürekli olduğunu görmüş olduk. O halde, $f_{ii} = 1$ olduğunu kullanarak şu çelişkiye varabiliriz:

$$1 = f_{ii} = \sum_{n=0}^{\infty} f_{ii}(n) = F_{ii}(1) = \frac{P_{ii}(1) - 1}{P_{ii}(1)} \Rightarrow 0 = -1 \rightarrow \leftarrow.$$

O halde, $\sum_{n=0}^{\infty} p_{ii}(n) = +\infty$ olmalıdır.

Şimdi de $\sum_{n=0}^{\infty} P_{ii}(n) = +\infty$ olduğunu kabul ederim. O halde, $\lim_{s \rightarrow 1^+} P_{ii}(s) = +\infty$ olur. Şimdi

$$F_{ii}(s) = \frac{P_{ii}(s) - 1}{P_{ii}(s)}, \quad s \in (-1, 1), \text{ eşitliğini kullanır}$$

şek $|F_{ii}(s)| \leq 1$, $\forall s \in (-1, 1)$ elde ederiz. $F_{ii}(s) = \sum_{n=0}^{\infty} s^n f_{ii}(n)$ toplamının tüm terimleri pozitif olduğu için bu toplamın $[-1, 1]$ aralığında da yakınsak olduğunu görürüz. Yine Abel Teoremi'nden dolayı $\lim_{s \rightarrow 1^+} F_{ii}(s)$ limiti vardır ve ≤ 1 dir.

Özel olarak F_{ii} fonksiyonun $[-1, 1]$ aralığında sürekli dir. O halde,

$$F_{ii}(1) = \lim_{s \rightarrow 1^+} F_{ii}(s) = \lim_{s \rightarrow 1^+} \frac{P_{ii}(s) - 1}{P_{ii}(s)} = 1 \text{ olur}$$

($P_{ii}(s) \rightarrow +\infty$ olduğu için). Sonuç olarak

$f_{ii} = F_{ii}(1) = 1$ olur ve dolayısıyla i durumun kalıcı olur ve kararlı tamamdır. ■

§ 4.3. Sayılabilir Sonsuz Durumlu Ayrık Markov Zincirlerinin Sınıflandırması:

Teorem: Eğer iki durum birbirine komşuysa ($P_{ij}(n) > 0$ ve $P_{ji}(m) > 0$ olacak şekilde m ve n varsa) bu iki durumun ikisi de geçiş, görünür kalıcı veya görünmez kalıcıdır.

Kanıt: $h = P_{ij}(m) P_{ji}(n) > 0$ olsun. O zaman her $r \geq 0$ tam sayısı için

$$P_{ii}(n+m+r) \geq P_{ij}(m) P_{jj}(n) P_{ji}(r) = h P_{jj}(n) \text{ olur. Buradan}$$

$$\sum_k P_{ii}(k) \geq \sum_n P_{ii}(n+m+r) \geq h \sum_n P_{jj}(n) \text{ elde edilir. Sağ ve}$$

sol üstteki toplamların ya ikisi' birden sonludur ya da sonsuzdur. Dolayısıyla, ikisi' birden geçiş durumudur ya da ikisi' birden kalıcı durumdur.

Kanıtın geri kalanı alıştırma olarak okuyucuya bırakılmıştır. ■

Alıştırma 49. $i \in S$ geçiş durumunun bir $j \in S$ durumundan erişilebilir olsun. Bu durumda $p_{ij}(n) \rightarrow 0$ olduğunu gösteriniz.

Çözüm: Verilenlerden dolayı $p_{ji} > 0$ ve $\sum_{n=0}^{\infty} p_{ji}(n) < +\infty$.

Aynı zamanda, her $n \geq 1$ için $p_{ji}(n) \geq p_{ji}(n-1)p_{ji}(1) = p_{ji} p_{ji}(n-1)$ elde edilir.

0 halde, $\frac{p_{ji}(n)}{p_{ji}} \geq p_{ji}(n-1) \geq 0$ olur.

Son olarak $\sum_{n=0}^{\infty} p_{ji}(n) < +\infty$ yakınsak olduğun için $p_{ji}(n) \rightarrow 0$ olduğun için $p_{ji}(n-1) \rightarrow 0$ elde edilir.

Tanımlar. Bir $C \subseteq S$ alt kümesinde her $i \in C$ ve $j \in S \setminus C$ için $p_{ij} = 0$ ise C kümesine kapalıdır denir çünkü C 'deki her bir durumdan C 'nin dışına çıkma olasılığı sıfırdır.

Sonlu durumlarda vermiştik olduğumuz sınıflandırma sonucu burada da geçerlidir.

Teorem. Verilen her sayılabilir durumlar Markov zinciri için S kümesi tek bir şekilde

$$S = T \cup C_1 \cup \dots \cup C_i \cup \dots \text{ yazılabilir.}$$

Burada T geçiş durumlarının kümesi ve her bir C_i kapalı ve indirgenemez kalıcı durumların kümesidir.

Ayrıca, her bir C_i 'deki durumlar ya hep görünen kalıcı ya da görünmez kalıcıdır.

Kanıt: C_i 'lerin kapalı olmaları dışındaki diğer iddialar açıktır. Bunlardan birinin kapalı olmadığını kabul edelim.

0 halde, bir $i \in C$ ve $j \notin C$ için $p_{ij} > 0$ olsun.

Buradan

$$1 - f_{ii} = P(X_n \neq i, \forall n \geq 1 | X_0 = i) \geq P(X_1 = j | X_0 = i) = p_{ij} > 0$$

ve dolayısıyla $f_{ii} < 1$ elde edilir. Bu ise i 'nin kalıcı durum olmasıyla çelişir. Böylece kanıt tamamlanır. $\rightarrow$

Hatırlatma: Eğer (X_n) zincirini $x_0 \in C_i$ ile başlarsak her C_i içinde kalır. $x_0 \in T$ olsa bile sonunda sonunda bir C_i içine düşecek ve sonrasında da orada kalacaktır. Bundan sonra sadece indirgenemeyen zincirleri ele alacağız. $\pi = (\pi_1, \pi_2, \dots)$, $\pi_i \geq 0, \forall i$, $\sum \pi_i = 1$, bir zincirin kalıcı olasılık dağılımı olsun. $\pi_j = \sum_i \pi_i p_{ij}$ olduğunun hatırlayalım.

Teorem: S geçiş olasılıkları p_{ij} olan bir indirgenemeyen zincir olsun.

- 1) Zincirin geçişken olması için $\sum p_{jj}(n) < \infty$ olacak şekilde bir $j \in S$ (ve dolayısıyla, $\forall j \in S$ için) olması gerek ve yeter koşuldur.
- 2) Benzer şekilde, zincirin kararlı olması için $\sum_n p_{jj}(n) = +\infty$ olacak şekilde bir $j \in S$ (ve dolayısıyla, $\forall j \in S$ için) olması gerek ve yeter koşuldur.
- 3) $x^T = x^T P$ ve $x_j = \sum_i x_i p_{ij}$, $\forall j$, koşulunu sağlayan bir $x = (x_i \geq 0)$ vektörünü vardır. Zincir görünüm kalıcıdır ancak ve ancak $\sum_i x_i < \infty$ sağlanır.
- 4) Eğer zincirin kalıcı olasılık dağılımı varsa, zincir görünüm kalıcıdır.

Uyarı: x vektörünün $\sum x_i$ ile bölerek π kalıcı olasılık dağılımını elde ederiz. Dolayısıyla, bu teoremin bir sonucu olarak şunu ifade edebiliriz: Bir zincirin kalıcı olasılık dağılımı olması için gerek ve yeter şart zincirin görünüm kalıcı olmasıdır.

Kanıt: (1) ve (2) Alıştırma 48 ve sonrasında ki teoremlerde kanıtlanmıştır.

(3) Bir k durumuna için T_k tekrar k durumuna gelmek için geçen ortalama adım sayısı olsun. $N_k(i)$ ise bir süre zarfında i 'inci duruma uğrama sayısı olsun:

$$N_k(i) = \sum_{n=1}^{\infty} 1_{\{X_n = i\} \cap \{T_k \geq n\}}.$$

Kolayca, $N_k(k)=1$ ve $T_k = \sum_{i \in S} N_i(k)$ olur. Ayrıca, tanımından dolayı,
 $p_k = E[T_k | X_0 = k]$ olur.

$p_i(k) = E[N_i(k) | X_0 = k]$ olarak tanımlansın. O halde,

$$p_k = \sum_{i \in S} p_i(k) \text{ eşitliği doğrudur.}$$

İddia: $p_i(k) < \infty$.

Bunu görmek için $L_{ki}(n) = E[1_{\{X_n=i\}} \cap \{T_k \geq n\}] = P(\{X_n=i\} \cap \{T_k \geq n\})$ olsun, öyle ki

$$E[N_i(k)] = \sum_{n=1}^{\infty} L_{ki}(n) \text{ olur.}$$

$f_{kk}(m+n) \geq L_{ki}(n) f_{ik}(m)$ olduğu kolayca görülür.

Zincir indirgenemek olduğu için $f_{ik}(m) > 0$ olacak şekilde bir m seçebiliriz. O halde, $L_{ki}(n) \leq f_{kk}(m+n)/f_{ik}(m)$ olur. Buradan,

$$p_i(k) = E[N_i(k) | X_0 = k] = \sum_{n=1}^{\infty} L_{ki}(n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{f_{kk}(m+n)}{f_{ik}(m)} \leq \frac{1}{f_{ik}(m)} < \infty.$$

Böylece iddianın kanıtı tamamlanır.

Şimdi de p_i dağılımının kalıcı olduğunu gösterebiliriz: $n \geq 2$ olmak üzere $L_{ki}(n) = \sum_{j \neq k} L_{kj}(n-1) P_{ji}$ olur ve buradan

$$p_i(k) = L_{ki}(1) + \sum_{j \neq k} \sum_{n=2}^{\infty} L_{kj}(n-1) P_{ji}$$

$$= P_{ki} + \sum_{j \neq k} \sum_{n=2}^{\infty} L_{kj}(n-1) P_{ji}$$

$$= P_{ki} + \sum_{j \neq k} P_j(k) P_{ji} = \sum_{j \in S} p_j(k) P_{ji}$$

($P_k(k)=1$ olduğunu kullandık!) Dolayısıyla, $p_i(k)$ kalıcıdır.

O halde, her $k \in S$ için bir kalıcı vektörümüz var: $p_i(k)$. Eğer bir görünüm kalıcı ise, $\sum p_i(k) = p_k < \infty$, vektörü p_k ile bölerek görünüm kalıcı olasılık dağılım vektörünü buluruz.

Kanıtı tamamlamak için bir dağılımın birerik ve pozitif olarak göstermeliyiz.

Ölk önce bir j için $\pi_j = 0$ olduğunu kabul edelim. O halde, $0 = \pi_j = \sum \pi_i p_{ij}(n) \geq \pi_i p_{ij}(n), \forall i, n$, olur. Eğer i ve j beraberiyse, $p_{ij}(n) > 0$ batı n için, $\pi_i = 0$ olmalı. Fakat zincir indirgenemez olduğu için her i için $\pi_i = 0$ olur; ve bu çelişki verir. Birçok olması bir sonraki teoremin sonucudur.

4) Alıştırma olarak okuyucuya bırakılmıştır. ➡

Tanım: Bir $i \in S$ durumu için $\text{obeb}\{n | p_{ii}(n) > 0\} = 1$ ise i ye dögüsel değildir denir.

Uyarı: İndirgenemez bir zincir için ya tüm durumlar dögüsel değildir yada hiçbir dögüsel değildir. Bunun şeye görebiliriz: Diyelim ki i dögüsel olsun. Eğer j bir başka durum ise $h = p_{ij}(n) p_{ji}(n) > 0$ olacak şekilde m ve n seçelim. O halde,

$$p_{jj}(m+n+r) \geq p_{ji}(n) p_{ij}(r) p_{jj}(m) = h p_{jj}(r). \quad \exists = 1, \dots, k, i \neq j$$

$p_{jj}(r_\xi) > 0$ olsun. O halde, $\text{obeb}\{r_1, \dots, r_k\} = 1$ olur. Bu durumda,

$$p_{jj}(l(m+n) + r_\xi) \geq h p_{jj}(r_\xi) > 0 \text{ ve dolayısıyla}$$

$$\text{obeb}\{l(m+n) + r_\xi \mid \xi = 1, \dots, k, l \geq 1\} = 1 \text{ olur.}$$

Alıştırma 50. X ve Y aynı geçişme matrisine sahip olan bağımsız değişkenler olsun. Eğer X ve Y indirgenemez ve dögüsel değilse $Z = (X, Y)$ değişkeni de indirgenemez ve dögüsel değildir.

İpucu: Eğer tüm sayılar kümesinin toplama altında kapalı bir kümesi varsa bu küme elemanlarının en büyük ortak böleninin sonlu tanısı dışında tüm katlarını içerir.

Çözüm: $Z = (X, Y)$ ve $(i, j) \in \text{Ran}(X) \times \text{Ran}(Y)$ için

$$P(Z_n = (i, j)) = P(X_n = i, Y_n = j) = P(X_n = i) P(Y_n = j) \text{ olur.}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Ayrıca, } P(Z_n = (\hat{i}_n, \hat{j}_n) \mid Z_0 = (\hat{i}_0, \hat{j}_0), \dots, Z_{n-1} = (\hat{i}_{n-1}, \hat{j}_{n-1})) \\
 = P(X_n = \hat{i}_n, Y_n = \hat{j}_n \mid X_0 = \hat{i}_0, \dots, X_{n-1} = \hat{i}_{n-1}, Y_0 = \hat{j}_0, \dots, Y_{n-1} = \hat{j}_{n-1}) \\
 = P(X_n = \hat{i}_n \mid Y_n = \hat{j}_n, X_0 = \hat{i}_0, \dots, Y_{n-1} = \hat{j}_{n-1}) \\
 \quad \cdot P(Y_n = \hat{j}_n \mid X_0 = \hat{i}_0, \dots, Y_{n-1} = \hat{j}_{n-1}) \\
 = P(X_n = \hat{i}_n \mid X_{n-1} = \hat{i}_{n-1}) P(Y_n = \hat{j}_n \mid Y_{n-1} = \hat{j}_{n-1})
 \end{aligned}$$

Dolayısıyla, Z bir Markov zinciridir ve

$P_{(\hat{i}_1, \hat{j}_1)(\hat{i}_2, \hat{j}_2)} = P_{\hat{i}_1 \hat{i}_2} P_{\hat{j}_1 \hat{j}_2}$. Benzer bir şekilde, Z zincirinin geçiş matrisi $P \otimes P$ 'dir.

Z indirgenemektir: Her $(\hat{i}_1, \hat{j}_1), (\hat{i}_2, \hat{j}_2)$ ikilileri için

öyle m ve n seçelim ki $P_{\hat{i}_1 \hat{i}_2}(m) > 0$ ve $P_{\hat{j}_1 \hat{j}_2}(n) > 0$ olsun.

Diğer yandan, her A, B, C, D matrisi için

$$(A \otimes B) \cdot (C \otimes D) = AC \otimes BD \text{ olduğu için}$$

$$(A \otimes B)^n = A^n \otimes B^n \text{ ve } (P \otimes P)^n = P^n \otimes P^n \text{ elde edilir.}$$

$$\text{Buradan, } (P \otimes P)_{(\hat{i}_1, \hat{j}_1)(\hat{i}_2, \hat{j}_2)}^{(k)} = P_{\hat{i}_1 \hat{i}_2}^{(k)} P_{\hat{j}_1 \hat{j}_2}^{(k)} \text{ olur.}$$

Zincir döngüsel olmadığı için (ipucunu kullanarak) öyle bir K vardır ki, her $k \geq K$ için $P_{\hat{i}_1 \hat{i}_2}^{(k)} > 0$ ve $P_{\hat{j}_1 \hat{j}_2}^{(k)} > 0$ olur.

$$\begin{aligned}
 0 \text{ halde, } (P \otimes P)_{(\hat{i}_1, \hat{j}_1)(\hat{i}_2, \hat{j}_2)}(m+n+k) &= P_{\hat{i}_1 \hat{i}_2}(m+n+k) P_{\hat{j}_1 \hat{j}_2}(m+n+k) \\
 &\geq P_{\hat{i}_1 \hat{i}_1}(n+k) P_{\hat{i}_1 \hat{i}_2}(m) P_{\hat{j}_1 \hat{j}_1}(m+k) P_{\hat{j}_1 \hat{j}_2}(n) > 0
 \end{aligned}$$

olur.

Dolayısıyla, $Z = (X, Y)$ indirgenemektir.

Z döngüsel değildir: X ve Y döngüsel olmadığı için, ipucundan dolayı, öyle bir N vardır ki her $n \geq N$ için $P_{\hat{i}\hat{i}}(n) > 0$ ve $P_{\hat{j}\hat{j}}(n) > 0$ olur. Buradan $(P \otimes P)_{(\hat{i}, \hat{j})(\hat{i}, \hat{j})}(n) = P_{\hat{i}\hat{i}}(n) P_{\hat{j}\hat{j}}(n) > 0, \forall n \geq N$, elde edilir

ve dolayısıyla $Z = (X, Y)$ döngüsel değildir.

Tanım: İndirgenemez, döngüsel olmayan ve görünür bir Markov zincirine Ergodik zincir denir.

Teorem: Bir ergodik zincir için, $n \rightarrow \infty$ iken her $i, j \in S$ için $P_{ij}(n) \rightarrow \pi_j = 1/p_j$ olur.

Kanıt: Bir önceki alıstirmede (Alıstırma 50) incelediğimiz gibi P matrisini kullanarak kullanacağız. X, Y bir olasılık dağılım matrisine sahip iki bağımsız değişken ve $X_0 = i, Y_0 = j, Z = (X, Y)$ ve dolayısıyla $Z_0 = (i, j)$ olsun.

Verilen herhangi bir $s \in S$ durumuna için T şöyle tanımlansın:

$T = \min\{n \geq 1 \mid Z_n = (s, s)\}$, zincirin (s, s) 'den ilk geçiş zamanı.

$$\begin{aligned} \text{Şimdi, } P_{ik}(n) &= P(X_n = k) \\ &= P(X_n = k, T \leq n) + P(X_n = k, T > n) \\ &= P(Y_n = k, T \leq n) + P(X_n = k, T > n) \\ &\leq P(Y_n = k) + P(T > n) \\ &= P_{jk}(n) + P(T > n) \text{ olur.} \end{aligned}$$

3. eşitlik için $T \leq n$ durumundan X_n ve Y_n 'nin dağılımlarının denk olduğunu kullandık (T anında X ve Y eşitlendi!).

Şimdi i ve j 'yi yer değiştirdiğimizde, bir defa $P_{jk}(n) \leq P_{ik}(n) + P(T > n)$ elde ederiz. O halde,

$$|P_{ik}(n) - P_{jk}(n)| \leq P(T > n) \text{ elde edilir.}$$

$1 = \sum_{n=1}^{\infty} P(T=n)$ olduğu için, n sonsuza giderken, $n \rightarrow \infty$, $P(T > n) \rightarrow 0$, sıfıra gider.

O halde, $n \rightarrow \infty$ iken $|P_{ik}(n) - P_{jk}(n)| \rightarrow 0$.

Şimdi, π X değişkeni için kalıcı dağılım olsun. Bu durumda

$$\begin{aligned} \pi_k - P_{jk}(n) &= \sum_i \pi_i P_{ik}(n) - \left(\sum_i \pi_i \right) P_{jk}(n) \\ &= \sum_i \pi_i (P_{ik}(n) - P_{jk}(n)) \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty \text{ iken.} \end{aligned}$$

[Yukarıdaki limiti daha açık hesaplayalım:

$F \subseteq S$ sonlu bir alt küme olsun. O zaman

$$\sum_i \pi_i |P_{ik}(n) - P_{jk}(n)| \leq \sum_{i \in F} \pi_i |P_{ik}(n) - P_{jk}(n)| + 2 \sum_{i \notin F} \pi_i$$

olar, çünkü her n için $|P_{ik}(n) - P_{jk}(n)| \leq 1$ dir
(sonlu toplam $n \rightarrow \infty$ için sıfıra yakından!)

Son olarak S kümesine yakınsayan ve artan sonlu bir $F_n \subseteq S$ alt küme dizisi alalım. $\sum_{i \in S} \pi_i = 1$ olduğun

$i \notin F_n$ $\sum_{i \notin F_n} \pi_i \rightarrow 0$ olur ve kanıtı tamamlanır.]

Sonlu teoremin kanıtını tamamlayalım:

Her $|P_{ik}(n) - P_{jk}(n)| \rightarrow 0$ ve $\pi_k - P_{jk}(n) \rightarrow 0$ olduğunu gördük. Ayrıca, $P_{jk}(n) \rightarrow \pi_k$, j durumundan bağımsızdır.

Dolayısıyla, X için tek bir kalıcı dağılım vardır. Ayrıca, bir önceki teoremin kanıtından $P_k(k) = 1$ ve böylece $\pi_k = P_k(k) / \sum_i P_i(k) = 1 / n_k$ olur. (????)

Alıştırma 51. Bir boyutlu rasgele yürüyüşün $p \neq 1/2$ olduğun zaman geçici ve $p = 1/2$ olduğun zaman görürmez kalıcı olduğunu gösteriniz.

Çözüm: Stirling Formülü: $n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$ as $n \rightarrow \infty$.

$$x_0 = i \quad \begin{array}{c} \xleftarrow{q} \quad \xrightarrow{p} \\ i-1 \quad i \quad i+1 \end{array} \quad p+q=1.$$

$$P_{ij} = \begin{cases} p & j=i+1 \\ q & j=i-1 \\ 0 & |j-i| \neq 1 \end{cases}$$

$$(px + qx^{-1})^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} p^k q^{n-k} x^{2k-n}$$

$$2k-n = j-i \Rightarrow k = \frac{n+j-i}{2}$$

$$P_{ij}(n) = P_{0, j-i}(n) = \binom{n}{\frac{n+j-i}{2}} p^{\frac{n+j-i}{2}} q^{\frac{n-j+i}{2}}$$

$$0 \text{ halde, } P_{ii}(n) = \binom{n}{n/2} (pq)^{n/2} = \frac{n!}{((n/2)!)^2} (pq)^{n/2}$$

Bu arada, eğer $n \geq 1$ tek sayı ise $P_{ii}(n) = 0$ 'dır.

Pando Stirling Formülü'nü kullanalım:

$$\begin{aligned} P_{ii}(n) &\sim \frac{n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}}{((n/2)^{n/2} e^{-n/2} \sqrt{\pi n})^2} (pq)^{n/2} \\ &= \frac{n^n \sqrt{2\pi n}}{(n/2)^n \pi n} = 2^n \sqrt{\frac{2}{\pi n}} (pq)^{n/2} \end{aligned}$$

Eğer $p=q=1/2$ ise $P_{ii}(n) \sim \sqrt{\frac{2}{\pi n}}$ ve buradan $\sum_n P_{ii}(n) = +\infty$ olur.

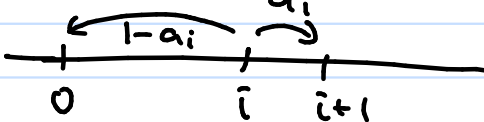
Eğer yandan $p \neq 1/2$ ise $pq < 1/4$ olur.

Buradan, $P_{ii}(n) \sim 2^n \sqrt{\frac{2}{\pi n}} (pq)^{n/2} \leq \sqrt{\frac{2}{\pi n}} r^n$, $r = \sqrt{4pq} < 1$,

ve dolayısıyla $\sum_{n=1}^{\infty} P_{ii}(n) < +\infty$ olur. Bu kanıtı bitirir.

Alıştırma 52. Durum uzayı $S = \{0, 1, 2, \dots\}$ ve geçiş olasılıkları

$$P_{i,i+1} = a_i, \quad P_{i,0} = 1 - a_i, \quad \text{öyle ki } \{a_i \mid i \geq 0\}, \quad 0 < a_i < 1,$$

$\forall i$, bir dizi olsun. 

$b_0 = 1$ ve $i \geq 1$ için $b_i = a_0 a_1 \dots a_{i-1}$ olsun.

a) Zincir kalıcıdır ancak ve ancak $b_i \rightarrow 0, i \rightarrow \infty$.

b) Zincir görünür kalıcıdır ancak ve ancak $\sum_i b_i < +\infty$.

(b) durumunda kalıcı dağılımı yazınız.

Gözlem: a) $f_{ii}(n) = P(X_1 \neq \bar{i}, X_2 \neq \bar{i}, \dots, X_{n-1} \neq \bar{i}, X_n = \bar{i} | X_0 = \bar{i})$

$$\begin{aligned} \text{So, } f_{00}(n) &= P(X_1 \neq 0, \dots, X_{n-1} \neq 0, X_n = 0 | X_0 = 0) \\ &= p_0, p_2 \dots p_{n-1}, p_{n0} \\ &= a_0 a_1 \dots a_{n-1} (1 - a_n) \\ &= b_n - b_{n+1}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Buradan } f_{00} &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N f_{00}(n) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N (b_n - b_{n+1}) = b_0 - \lim_{N \rightarrow \infty} b_{N+1} \\ &\Rightarrow f_{00} = 1 - \lim_{N \rightarrow \infty} b_{N+1}. \end{aligned}$$

Zincirin kalıcı olması $f_{00} = 1$ olmasına denk olduğuna göre zincirin kalıcı olması $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$ olmasına denktir.

$$\begin{aligned} \text{b) } N_0 &= \sum_{n=0}^{\infty} n f_{00}(n) = \sum_{n=0}^{\infty} n (b_n - b_{n+1}) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} 1 \cdot (b_0 - b_1) + 2(b_1 - b_2) + \dots + N(b_N - b_{N+1}) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\sum_{n=1}^N b_n \right) - N b_{N+1} \end{aligned}$$

Şimdi ilk önce $\sum_{n=1}^{\infty} b_n < +\infty$ olduğunu kabul edelim.

Eğer $\lim_{n \rightarrow \infty} n b_{n+1} \neq 0$ ise sonuç tara $n b_{n+1}$ terimini

İçin $n b_{n+1} > \epsilon$ olacak şekilde bir ϵ vardır.

Alıştırma 53. Bir dallanma işleminde n adım sonra oluşan dalların sayısını

$X_n = \sum_{i=0}^{X_{n-1}} Z_i$ olarak yazılabilir. Burada $X_0 = 1$ ve Z_i i 'inci dalın derinliğinden yeni filizlerin sayısını göstermektedir. Z_i 'lerin hepsi aynı olasılık dağılımına sahip bağımsız değişkenler olsun.

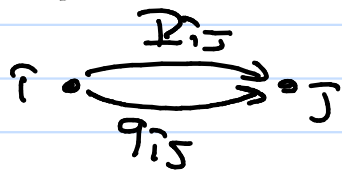
$\pi_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 0 | X_0 = 1)$ tüm topluluğun ortadan

kalkma olasılığı olsun. π_0 'ın $\pi_0 = \sum_{j=0}^{\infty} \pi_0^j P(Z=j)$ denklemini sağlayan en küçük pozitif π_0 sayı olduğunu gösteriniz.

İpucu: $\phi(s) = E s^Z$ ve $\phi_n(s) = E s^{X_n}$, $s > 0$, fonksiyonlarını tanımlayalım. $\phi_{n+1}(s) = \phi(\phi_n(s))$ olduğunu gösterin. Bu durumda π_0 ϕ fonksiyonunun sabit noktası olacaktır.

§ 44. Zamanda Geri Gevrilebilen Markov Zincirleri.

Geçişme matrisi p_{ij} , kalıcı olasılık dağılımı π_i olan bir (X_n) Markov zinciri alalım. Bu zincirin tersi $q_{ij} = P(X_{n-1}=j | X_n=i)$ ile tanımlanır.



Kolayca,

$$\begin{aligned} q_{ij} &= P(X_{n-1}=j | X_n=i) \\ &= P(X_{n-1}=j, X_n=i) / P(X_n=i) \\ &= P(X_n=i | X_{n-1}=j) P(X_{n-1}=j) / P(X_n=i) \\ &= p_{ji} \pi_j / \pi_i, \text{ olur.} \end{aligned}$$

$$\pi_i = P(X_n=i)$$

O halde, $q_{ij} \pi_i = p_{ji} \pi_j$ olur.

Tanım: Bir Markov zinciri için $p_{ij} = q_{ji}$, $\forall i, j$, oluyorsa zincire (zamanda) geri gevrilebilen zincir denir.

Yardımcı Teorem: (X_n) geçişme matrisi p_{ij} olan görünür kalıcı bir Markov zinciri olsun. Her $i, j \in S$ için $x_j > 0$, $\sum x_i < +\infty$ ve $x_i p_{ij} = x_j p_{ji}$ koşullarını sağlayan bir x_i kalıcı dağılımı verilsin.

Bu durumda zincir (zamanda) geri gevrilebilen ve x_j vektörünü de bu zincirin kalıcı olasılık dağılımının bir katıdır.

Bu sonucun kanıtı da okuyucuya bırakılmıştır.

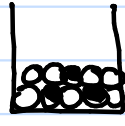
Alıştırma 54. m adet beyaz ve m adet siyah top iki kutuya, her birinde m tane olacak şekilde, rasgele yerleştiriliyor. Her adımda iki kutudan rasgele seçilen iki top değiştirilerek tekrar kutulara konuluyor. Bu zincirin ters gevrilebilen olduğunu gösteriniz ve kalıcı olasılık dağılımını bulunuz.

X_n n -adım sonra birinci kutudaki beyaz topun sayısı olsun.

Çözüm:



i B
 $m-i$ S



i S
 $m-i$ B

$$p_{i,i+1} = \left(\frac{m-i}{m}\right)^2, \quad \forall i \leq m-1.$$

$$p_{i,i-1} = \left(\frac{i}{m}\right)^2, \quad \forall i \leq m$$

$$p_{i,i} = \frac{2i(m-i)}{m^2}, \quad \forall i \leq m.$$

Tüm diğer $p_{ij} = 0$. Şimdi $x_i > 0$ ve $x_i p_{ij} = x_j p_{ji}$ koşulunu sağlayan (x_i) vektörünü bulmaya çalışalım.

$x_1 = 1$ olsun. $x_2 p_{21} = x_1 p_{12} \Rightarrow x_2 = p_{12}/p_{21} = \frac{(m-1)^2}{2^2}$ olur. Benzer şekilde,

$$x_3 = x_2 \cdot \frac{p_{23}}{p_{32}} = \frac{(m-1)^2}{2^2} \cdot \frac{(m-2)^2}{3^2}$$

ve genelde $x_i = \frac{(m-1)^2 \cdot \dots \cdot (m-i+1)^2}{1^2 \cdot 2^2 \cdot \dots \cdot i^2}$ olur, $1 \leq i \leq m$.

Kalıcı olasılık dağılımı ise $w_i = \frac{x_i}{\sum x_i}$ dur. $\blacksquare$

Alıştırma 55. $\mathbb{Z}$ üzerinde değerler alan ve sadece komşu denemelere sığmayan bir zincirin geri çevrilebilir olduğunu gösteriniz.

Alıştırma 56. Yukarıdaki örnekte $\mathbb{Z}$ kümesini sonlu bir graf ile değiştirelim. Her bir köşedeki olasılıklar eşit şekilde dağıtılmış olsun. Bu zincirin de geri çevrilebilir olduğunu gösteriniz.

Alıştırma Bir topluluğun %10'unu belirli bir virüsü taşıdığını kabul edelim. Bu virüsü tespit etmesi için geliştirilen bir testin %90 ihtimalle doğru sonuç verdiği biliniyor. Test sonucu pozitif çıkan bir kişinin gerçekten bir virüsü taşıma ihtimali nedir?

Çözüm: Topluluğun 100 kişi olduğunu kabul edelim. Test sonucu pozitif çıkacak kişi sayısı 10 virüsünün %90'ı, 9 kişi ve 90 virüs taşımayanların %10'u 9 kişi olur. O halde, cevap $9/(9+9) = \%50$ dur.

Bölüm 5. Ölçülük Uzayları:

Bu bölümde sayılabilir büyüklükte örneklem uzaylarını, çalışmaya başlayacağız. Bunun yaparken Lebesgue ölçümünün ve sürekli rasgele değişkenleri tanımlayıp kullanacağız.

§ 5.3. σ-Cebirler.

Genellikle herhangi bir cebirsel yapıda sonlu topkamlar veya gruplar ele alınır. Bütün ihtiyac duyduğumuz yapıdan ise sayılabilir sonlu topkamları hesaba kettiklerimiz çıkarılacak. O yüzden "cebir" sözcüğünü yerine "σ-cebir" tabirini kullanacağız.

Tanım: S boş olmayan bir küme olsun. S kümesinin aşağıdaki koşulları sağlayan bir $\mathcal{A}$ alt kümeler ailesine S üzerinde bir σ-cebir denir:

- 1) $S \in \mathcal{A}$,
- 2) $A \in \mathcal{A} \Rightarrow A^c = S \setminus A \in \mathcal{A}$,
- 3) $A_n \in \mathcal{A}, n=1,2,3,\dots \Rightarrow \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Alıştırma 57. $\mathcal{A}$ ailesinin sayılabilir sonlu keskin işlemi altında kapalı olduğunu gösteriniz: $A_n \in \mathcal{A}, n=1,2,3,\dots \Rightarrow \bigcap_{n=1}^{\infty} A_n \in \mathcal{A}$.

Alıştırma 58. 1) $\mathcal{P}(S)$, S 'nin kuvvet kümesi de bir σ-cebirdir.

2) $\mathcal{A}$ S 'nin sayılabilir ya da tükenmez sayılabilir alt kümelerinin ailesi olsun. $\mathcal{A}$ bir σ-cebirdir.

Tanım: S boş olmayan bir küme, $\mathcal{A}$ S üzerinde bir σ-cebir ve P aşağıdaki koşulları sağlayan bir fonksiyon ise $(S, \mathcal{A}, P)$ üçlüsüne bir olasılık üçlüsü denir:

- 1) $P: \mathcal{A} \rightarrow [0,1]$,
- 2) $P(S) = 1$
- 3) $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots, A_n \in \mathcal{A}$ ve $A_i \cap A_j = \emptyset$ ($i \neq j$) ise
$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n).$$

Hatırlatma: Yukarıdaki aksiyomların bazı sonuçları aşağıdaki gibidir.

a) Her $A \in \mathcal{A}$ için $S = A \cup A^c$, $A^c = S \setminus A$, ayrık bölünüş olduğun için $1 = P(S) = P(A \cup A^c) = P(A) + P(A^c)$ ve dolayısıyla $P(A^c) = 1 - P(A)$ olur.

b) Eğer $A \subseteq B$ ve $A, B \in \mathcal{A}$ ise $B = A \cup (B \setminus A)$ yazarak $P(B) = P(A) + P(B \setminus A) \geq P(A)$ elde ederiz.

Alıştırma 59. Aşağıdaki kapsama-çıklama prensibini kanıtlayınız:

$$P\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) = \sum_i P(A_i) - \sum_{i < j} P(A_i \cap A_j) + \sum_{i < j < k} P(A_i \cap A_j \cap A_k) - \dots + (-1)^{n+1} P(A_1 \cap \dots \cap A_n).$$

Hatırlatma. Eğer S sayılabilir sonsuz ve $\mathcal{A} = 2^S = \mathcal{P}(S)$ ise her alt küme bir olaydır ve $\sum_{s \in S} P(s) = 1$ olur.

§ 5.4. Süreklilik.

$\mathcal{A}$ bir σ -cebiri ve $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots, A_n \in \mathcal{A}$ bir dizi olsun. Eğer her $n \geq 1$ için $A_n \subseteq A_{n+1}$ ise bir artan, $A_n \supseteq A_{n+1}$ ise azalan dizi denir. Artan veya azalan bir diziye ayrıca monoton dizi denir.

Eğer (A_n) artan bir dizi ise $\lim A_n = \bigcup A_n$ ve azalan bir dizi ise $\lim A_n = \bigcap A_n$ olarak tanımlanır.

Yardımcı Teorem. (A_n) monoton bir dizi ise

$P(\lim A_n) = \lim P(A_n)$ olur. Başka bir deyişle P süreklidir.

Kanıt: Sadece (A_n) 'nin artan olduğu durumu ele alalım. Bu durumda, $B_{n+1} = A_{n+1} \setminus A_n$ olarak tanımlarsak, $B_1 = A_1$ olmak üzere. Bu durumda, B_n dizisi ayrık bir dizedir ve $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$ ve $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} B_n$ olur.

$$0 \text{ halde, } \mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n)$$

$$\begin{aligned} &= \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_n) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \mathbb{P}(B_n) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^N B_n) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^N A_n) \\ &= \lim_{N \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_N) \end{aligned}$$

$\Rightarrow \mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n)$ olur ve kanıt tamamlandı. $\square$

Alıştırma 60. Ben kanıtı atlatan dütler için yapınız.

Hatırlatma. (A_n) herhangi bir düt olsun ve $B_n = \bigcup_{k=1}^n A_k$ ile tanımlansın. Ben durumunda (B_n) artan bir düt olur ve $\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n$ olur. 0 halde,

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) &= \mathbb{P}(\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n) = \lim_n \mathbb{P}(B_n) \\ &= \lim_n \mathbb{P}(\bigcup_{k=1}^n A_k) \\ &\leq \lim_n \sum_{k=1}^n \mathbb{P}(A_k) \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_k). \end{aligned}$$

Yardımcı Teorem. (A_n) ve (B_n) $\bigcup A_n = \bigcup B_n$ koşulunu sağlayan ama ayrık terimlerden oluşan iki düt olsun. $(A_i \cap A_j = \emptyset = B_i \cap B_j, i \neq j)$

Ben durumunda, $\sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(A_n) = \sum_{n=1}^{\infty} \mathbb{P}(B_n)$ olur.

Kanıt: $E = \bigcup A_n = \bigcup B_n$ olsun. $C_{n,m} = A_n \cap B_m$ olarak tanımlansın. Ben durumunda, $C_{n,m}$ ayrık kümelerden oluşan bir düt olur ve

$$\begin{aligned}
\bigcup_{n=1}^{\infty} C_{n,m} &= E \cap B_m = B_m \text{ ve } \bigcup_{m=1}^{\infty} C_{n,m} = E \cap A_n = A_n \\
\text{olur. O halde, } \sum_{n=1}^{\infty} P(A_n) &= \sum_{n=1}^{\infty} P\left(\bigcup_{m=1}^{\infty} C_{n,m}\right) \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} P(C_{n,m}) \\
&= \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} P(C_{n,m}) \\
&= \sum_{m=1}^{\infty} P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} C_{n,m}\right) \\
&= \sum_{m=1}^{\infty} P(B_m).
\end{aligned}$$

Alıştırma 61. A ve B bir S kümesinde σ -cebirleri ise $A \cap B$ ailesi de bir σ -cebirdir.

§ 5.6. Bir sınıf tarafından üretilen σ -Cebiri.

$\mathcal{C}$ verilen bir S kümesinin alt kümelerinin bir ailesi olsun. $\mathcal{C}$ ailesini içeren tüm σ -cebirlerinin en küçüğü bir σ -cebirdir. Bu σ -cebir $\sigma(\mathcal{C})$ ile gösterilecektir. Aşağıdaki yardımcı teoremin kanıtını okuyucuya bırakıyoruz.

Yardımcı Teorem: $\mathcal{T}$ bir S kümesinde verilen σ -cebirlerinin bir ailesi olsun. Bu durumda $\mathcal{B} = \bigcap_{\mathcal{A} \in \mathcal{T}} \mathcal{A}$ en küçüğü de bir σ -cebirdir.

Alıştırma 62. $\mathcal{C}$ ile gerçel sayıların tüm $[a, b]$ şeklindeki aralıklarının ailesini düşünelim. $\sigma(\mathcal{C})$ σ -cebirinin tüm aralıkları kapsadığını gösteriniz.

§ 5.7. Borel Kümeleri. Yukarıdaki alıştırma ile tanımlanan σ -cebirine $\mathbb{R}$ üzerindeki Borel cebiri denir. $\mathcal{B}$ ile gösterilen bu cebirin elemanlarına Borel kümeler denir.

Alıştırma 63. $\mathcal{B}$ cebiri $\mathbb{R}^1$ 'nin tüm açık ve kapalı kümelerini içerir. $\mathcal{B}$ sadece açık aralıklar ile de üretilir.

Alıştırma 64. $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sürekli bir fonksiyon olsun.
 $\mathcal{C} = \{ E \subseteq \mathbb{R} \mid f^{-1}(E) \in \mathcal{B} \}$ kümesinin tanımlayalım.
 Bu durumda $\mathcal{C}$ tüm açık aralıkları içeren bir σ -cebri'dir.
 Doğuya göre, $\mathcal{C}$ Borel cebri de içerir.

§ 5.8. Lebesgue Ölçümü.

$l(a, b) = l(b, a) = |a - b|$ ile verilen aralık ölçümünü tüm Borel kümelere genişletmek istiyoruz. Bunun yapılabilirliği için ilk önce "dış ölçüm" olarak adlandırılan Ölçümü tanımlayacağız:

$A \in \mathcal{B}$ bir Borel küme olmak üzere

$$m^*(A) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} l(I_n) \mid A \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n \right\}, \quad I_n \subseteq \mathbb{R} \text{ aralıkları üzerine}$$

den infimum olarak

tanımlanır. Bu tanımın aralıklar üzerinde uzunluk ölçümü ile aynı olduğunu göstermeliyiz.

İddia: $I \subseteq \mathbb{R}$ bir aralık ise $m^*(I) = l(I)$ olur.

Kanıt: İlk önce $I = [a, b]$ alalım. O halde, $l(I) = l[a, b] = b - a$ olur. O halde, $m^*(I) = b - a$ olduğunu göstermeliyiz. $\epsilon > 0$ herhangi bir pozitif gerçel sayı olsun. $I \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} I_n$ olacak şekilde bir aralık koleksiyonu alalım. Her $I_n = (a_n, b_n)$, $[a_n, b_n]$, $(a_n, b_n]$ veya $[a_n, b_n]$ için $a'_n = a_n - \frac{\epsilon}{2^{n+1}}$ ve $b'_n = b_n + \frac{\epsilon}{2^{n+1}}$ olsun. O halde, $I_n \subseteq (a'_n, b'_n) = I'_n$ olur.

$I \subseteq \bigcup_{n=1}^{\infty} I'_n$ ve I tıktır olduğu için $I \subseteq I'_1 \cup \dots \cup I'_{n_k}$ olacak şekilde $n_1, \dots, n_k$ vardır. O halde,

$$|a - b| = l(I) \leq l(I'_{n_1}) + \dots + l(I'_{n_k}) \leq \sum_{n=1}^{\infty} l(I'_n) = \epsilon + \sum_{n=1}^{\infty} l(I_n)$$

elde edilir. Infimum olarak, $|a - b| = l(I) \leq \epsilon + m^*(I)$

bulunur. $\epsilon > 0$ rasgele olduğu için $m^*(I) \geq |a - b|$ olur.

Diğer yandan, $I = I_1 = [a, b]$ olduğu için $|a - b| \geq m^*(I)$ olur.

Doğuya göre, $I = [a, b)$ için $m^*(I) = l(I)$ olmalıdır.

Diğer aralık topları için $\{I_n\}$ koleksiyonuna $[a, a + \frac{\epsilon}{2}]$ veya $(b - \frac{\epsilon}{2}, b]$ aralıklarını da ekleyerek kanıtı tamamlayabiliriz.

Tanım: Eğer bir $E \subseteq \mathbb{R}$ alt kümesi her $A \subseteq \mathbb{R}$ alt kümesi için $m^*(A) = m^*(A \cap E) + m^*(A \cap E^c)$, $E^c = \mathbb{R} \setminus E$, eşitliği sağlanıyorsa E kümesine ölçeklenebilir küme denir.

M tam ölçeklenebilir kümelerin koleksiyonu olsun.

Yardımcı Teorem: M bir σ -cebiri ve $\mathcal{B}$ Borel cebirini kapsar. Ayrıca $E_n \in M$, $n \in \mathbb{N}$, kümeleri ayrık ise $m^*(\bigcup_n E_n) = \sum_n m^*(E_n)$.

Dolayısıyla, m^* M σ -cebiri üzerinde bir ölçüdür.

Uyarı: Bu ölçüm ölçeklenmeler altında değişimlidir. Ayrıca, M cebiri $\mathcal{B}$ Borel cebirinden büyüktür.

Bu yardımcı teorem İntegrasyon Teorisi'nin ara sonuçlarındandır. Aslında, Carathéodory-Itahn genişleme teoreminin bir sonucudur. Robert G. Bartle'in "The Elements of Integration and Lebesgue Measure" kitabının 9. kısmına bakabilirsiniz.

Alıştırma 65. Her sayılabilir küme ölçeklenebilir ve ölçümü sıfırdır. Özel durumda, $\mathbb{Q}$ kümesinin ölçümü sıfırdır.

Yardımcı Teorem. $B \in \mathcal{B}$ bir Borel küme olsun. Bu durumda, her $\epsilon > 0$ için bir F kapalı ve G açık kümeden vardır, öyle ki $F \subseteq B \subseteq G$, $\lambda(B \setminus F) < \epsilon$ ve $\lambda(G \setminus B) < \epsilon$ olur.

Kanıt: İlk önce G kümesini kuralım. Dış ölçümün tanımı gereği her $\epsilon > 0$ için sayılabilir $\{I_n\}$ açık aralık kümesi vardır öyle ki $B \subseteq \bigcup I_n$ ve $\lambda(B) = m^*(B) > \sum_{n=1}^{\infty} l(I_n) - \epsilon$ olur.

$G = \bigcup I_n$ olarak tanımlansın. Olayse, G açık bir kümedir, $B \subseteq G$ koşulları sağlar ve $\lambda(G \setminus B) = \lambda(G) - \lambda(B) \leq \sum_{n=1}^{\infty} l(I_n) - \lambda(B) < \epsilon$ olur.

F 'yi bulmak için B^c kümesi için bulduğumuz G kümesinin türeylemini alalım. Bu küme araman şartları sağlar. $\square$

Alıştırma 66. m^* dış ölçümünün özelliklerini altında değişmez olduğunu gösteriniz: $m^*(A + \{x\}) = m^*(A)$, $\forall A \subseteq \mathbb{R}$, $x \in \mathbb{R}$.

Alıştırma 67. Lebesgue ölçümü tanımlar. Başka bir deyişle eğer B ölçeklenebilir ve $\lambda(B) = 0$ ise her $A \subseteq B$ alt kümesi de ölçeklenebilir ve $\lambda(A) = 0$ 'dır.

Çözüm. Dış ölçümün tanımı gereği $m^*(B) = 0$ ve $A \subseteq B$ olduğundan $m^*(A) = 0$ olur. O halde, A 'nın ölçeklenebilir olduğunu göstermek $\lambda(A) = m^*(A) = 0$ olur. Şimdi A 'nın ölçeklenebilir olduğunu gösterebiliriz.

B ölçeklenebilir olduğu için her $C \subseteq \mathbb{R}$ alt kümesi için $m^*(C) = m^*(B \cap C) + m^*(B^c \cap C)$ eşitliği sağlanır. $m^*(B) = \lambda(B) = 0$ olduğu için $m^*(B \cap C) = 0$ olur ve dolayısıyla $m^*(C) = m^*(B^c \cap C)$ olur. Ayrıca, $m^*(A) = 0$ olduğundan $m^*(A \cap C) = 0$ 'dır. O halde, sadece $m^*(A^c \cap C) = m^*(C)$ kanıtlamak yeterlidir. $m^*(A^c \cap C) \leq m^*(C)$ olduğu açıktır, çünkü $A^c \cap C \subseteq C$ 'dir.

Ters eşitliği göstermek için rasgele bir $\epsilon > 0$ alalım. $\{I_n\}$, $A \subseteq \mathbb{R}$ ve $\sum_n l(I_n) < \epsilon$ olan bir açık aralık ailesi (sayılabilir) olsun.

Şimdi, $C \setminus (A^c \cap C) = C \cap (A^c \cap C)^c = C \cap A \subseteq A$ ve dolayısıyla $C \subseteq A \cup (A^c \cap C)$ olur.

$\{J_n\}$ sayılabilir açık aralıklar dizisi olsun öyle ki $A^c \cap C \subseteq \bigcup_n J_n$ sağlansın. O zaman $\{I_n, J_n\}$ C 'yu içeren bir sayılabilir açık aralıklar dizisi olur. O halde,

$$m^*(C) \leq \sum l(I_n) + \sum l(J_n) < \epsilon + \sum_n l(J_n). \quad \{J_n\} \text{ dizisi üzerinden infimum alarak}$$

$$m^*(C) \leq \epsilon + \inf \left\{ \sum_n l(J_n) \mid A^c \cap C \subseteq \bigcup_n J_n \right\}$$

$$= \epsilon + m^*(A^c \cap C) \text{ elde ederiz.}$$

$\epsilon > 0$ rasgele olduğu için $m^*(A^c \cap C) \geq m^*(C)$ olmalıdır ve böylece $m^*(C) = m^*(A^c \cap C)$ elde edilir. Bu kanıt tamamlandı. $\square$

§ 5.9. Lebesgue-Stieltjes Ölçümü.

Şuanki rasgele değişkenleri çalışmamız sırasında Lebesgue ölçümünün aşağıdaki genelleştirmesine ihtiyaç duyacağız:

$F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ artan ve sağdan süreklî bir fonksiyon olsun: $\forall x < y, f(x) \leq f(y)$ ve $F(x) = \lim_{h \rightarrow 0^+} F(x+h)$.

Bu durumda $[a, b]$ yarı açık aralıklarını şu şekilde ölçebiliriz:

$$\mu_F(a, b] = F(b) - F(a).$$

Sonrasında $\mathbb{R}^1$ 'den Lebesgue ölçümünü elde ettik. Şimdi gibi bir yeni ölçümden de μ_F ölçümünü elde ederiz (yine $\mathbb{B}$ üzerinde).

Lemma. $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sağdan süreklî artan fonksiyon olsun, öyle ki $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0$. Bu durumda $\mathbb{B}$ Borel cebirinde

$\mu_F(a, b] = F(b) - F(a)$ koşulunu sağlayan tek bir μ_F ölçümü vardır.

Alıştırma 68. $F(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ x^2, & 0 \leq x < 1/2 \\ 1/2, & 1/2 \leq x < 1 \\ 1, & x \geq 1 \end{cases}$ ile tanımlansın.

$\mu_F(0, 1/2], \mu_F(0, 1/2), \mu_F([1/2, 1]), \mu_F(1/2, 1), \mu_F[1/2, 1]$ değerlerini hesaplayınız.

§ 5.10. $\mathbb{R}^n$ üzerinde Lebesgue-Stieltjes Ölçümü.

$\mathbb{R}^n$ üzerindeki Borel cebiri, $\mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$ veya $\mathcal{B}^n$, $\mathbb{R}^n$ içindeki açık kümeler yada $(a_1, b_1] \times \dots \times (a_n, b_n]$ şeklindeki dikdörtgen primitaller ile üretilen σ -cebiridir. $F: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ her değişkene göre artan ve sağdan süreklî bir fonksiyon olsun. Bu durumda $(\mathbb{R}^n, \mathcal{B}(\mathbb{R}^n))$ üzerinde aşağıdaki koşulu sağlayan tek bir μ_F ölçümü vardır:

$$F(x_1, \dots, x_n) = \mu_F((-\infty, x_1] \times \dots \times (-\infty, x_n]), \quad \forall (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n.$$

Buna F tarafından tanımlanan Lebesgue-Stieltjes ölçümü denir.

Eğer $F(x_1, \dots, x_n) = F_1(x_1) \dots F_n(x_n)$ şeklinde bir fonksiyon ise $\mu_F = \mu_{F_1} \times \dots \times \mu_{F_n}$ olur.

§ 5.11. Rasgele Değişkenler.

$\mathcal{A}$ ve $\mathcal{C}$ sırasıyla S ve T kümeleri üzerinde σ -cebri olsun. Eğer bir $f: S \rightarrow T$ fonksiyonu her $C \in \mathcal{C}$ için $f^{-1}(C) \in \mathcal{A}$ koşulunu sağlıyorsa f fonksiyonuna ölçülebilir fonksiyon denir.

$T = \mathbb{R}$ üzerinde $\mathcal{B}$ Borel cebiri olmak üzere ölçülebilir $f: S \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonlarına rasgele değişken diyeceğiz.

Alıştırma 69. $A \in \mathcal{A}$ olmak üzere $\mathbb{I}_A$ işaret fonksiyonu rasgele değişkendir.

Alıştırma 70. $f, g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ rasgele değişkenler ise $f+g$ ve $f \cdot g$ fonksiyonları da rasgele değişkenlerdir.

Aynıık uyarlarla kullandığımız "pnf" bu durumda tamamen anlamlı başlar. Onun yerine, verilen bir $X: S \rightarrow \mathbb{R}$ rasgele değişkeni için $F_X: \mathbb{R} \rightarrow [0,1]$, $F_X(x) = P(X \leq x) = P^{-1}(X^{-1}(-\infty, x])$ fonksiyonunu tanımlarız. Bütün gösterimlerde rasgele değişkeni atarak sadece F ile yazarız. $F = F_X$ 'in aşağıdaki özelliklerini sağladığı açıktır:

- a) $0 \leq F(x) \leq 1 \quad \forall x \in \mathbb{R}$
- b) $x < y \Rightarrow F(x) \leq F(y)$
- c) $\lim_{x \rightarrow -\infty} F(x) = 0, \lim_{x \rightarrow \infty} F(x) = 1$

d) F sağdan sürekli bir: $\lim_{x \rightarrow x_0^+} F(x) = F(x_0)$.

Alıştırma 71. (a) - (d) özelliklerini kanıtlayınız.

Alıştırma 72. $P(X=x) = F(x) - \lim_{h \rightarrow 0^+} F(x-h)$

F_X fonksiyonuna güçsel üretici fonksiyon denir (cumulative ve generating function) ve cdf. F_X fonksiyonu artan ve sağdan sürekli. Dolayısıyla da, tek bir Lebesgue-Stieltjes ölçümünü belirler: $\mu_F: \mathcal{B} \rightarrow \mathbb{R}$ öyle ki, $\mu_F(a,b] = F(b) - F(a)$, $a,b \in \mathbb{R}$. P olarak ölçümünü, $P(a < X \leq b) = \mu_F(a,b]$ eşitliğini sağlar.

Bunun, $X: (S, \mathcal{A}, P) \rightarrow (\mathbb{R}, \mathcal{B})$ ölçülebilir fonksiyonu bir ölçüm belirler (pushes forward) diye ifade edebiliriz: $\mu_F(\mathcal{B}) = P(X \in \mathcal{B})$.

Alıştırma 73. $f: S \rightarrow T$ ($S, \mathcal{A}, \mu$) ölçüm uzayından $(T, \mathcal{E})$ 'ye öleülebilir fonksiyon olsun. Her $C \in \mathcal{E}$ için $\nu(C) = \mu(f^{-1}(C))$ olarak tanımlansın. ν 'nin $(T, \mathcal{E})$ üzerinde bir ölçüm tanımlandığını gösteriniz.

§ 5.12. Sürrekli Rasgele Değişkenler.

Ölk önce sürrekli olmanın daha kuvvetli bir kavramı tanımlayacağız. Bir $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonunu aşağıdaki koşulu sağlarsa bu fonksiyona kesin-sürrekli fonksiyon denir:

Verilen her $\epsilon > 0$ için öyle bir $\delta > 0$ sayısı vardır ki, utunlukları toplamı $\sum_{i=1}^{\infty} |y_i - x_i| < \delta$ olan her ayrık $\{(x_i, y_i)\}_{i=1}^{\infty}$ aralık kümesi için $\sum_{i=1}^{\infty} |g(y_i) - g(x_i)| < \epsilon$ olur.

Teorem. Bir $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonunun kesin-sürrekli olması için gerek ve yeter şart,

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt + F(a), \quad \forall x \in [a, b],$$

çözümlüğünü sağlayacak bir integrallenebilir f fonksiyonun var olmasıdır.

Bu teorem Radon-Nikodym teoremini özel bir halidir ve f fonksiyonuna F 'nin Radon-Nikodym türevi denir.

Definition: Verilen bir X rasgele değişkeni için F_X kesin sürrekli ise X rasgele değişkenine sürrekli denir.

Eğer X sürrekli bir rasgele değişken ise F_X cdf fonksiyonu f_X pdf (probability density function) tarafından belirlenir ve aşağıdaki koşulları sağlar:

1) $f_X \geq 0$ ve öleülebilir.

2) Her $a \in \mathbb{R}$ için $P(X \leq a) = F_X(a) = \int_{-\infty}^a f_X(x) dx$ ve dolayısıyla, $P(a < X \leq b) = \int_a^b f_X(x) dx$ olur.

Bundan, $P(X = x) = 0$ ve $P(X < a) = P(X \leq a)$ elde edilir. Ayrıca $\int_{-\infty}^{\infty} f_X(x) dx = P(\mathbb{R}) = 1$ normalizasyon koşulu sağlanır.

Bazı Önemli Örnekler.

Düzensiz Dağılım: $a < b$ olmak üzere $f(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a}, & x \in [a, b] \\ 0, & x \notin [a, b] \end{cases}$.

Bu durumda, X 'e "[a, b] aralığında eşit olasılıklı değişken" denir.

Üssel Dağılım: $f(x) = \begin{cases} ke^{-kx}, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$, ($k > 0$ sabit).

Normal Dağılım: $f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma^2} e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$, $\mu \in \mathbb{R}$ sayısına

dağılımın ortalaması, $\sigma^2 > 0$ 'na ise varyansı denir. Bu en yaygın bilenen ve kullanılan rasgele değişkendir.

Alıştırma 74. Düzensiz ve üssel değişkenlerin için cdf fonk. sınırlarını hesaplayınız.

Alıştırma 75. Üssel dağılım "hafızasızlık özelliği" olarak bilinen

$P(X > s+t | X > s) = P(X > t)$, $\forall s, t > 0$, eşitliğini sağladığını gösteriniz.

Alıştırma 76. $\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-ax^2+bx} dx = \sqrt{\frac{\pi}{a}} e^{b^2/4a}$ eşitliğini kanıt-

layarak normal dağılım için $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 1$ olduğunu gösteriniz.

Alıştırma 77. Boyutu 1×1 -birim² olan karelerin oluşturduğu bir yığınca yarıçapı $r < 1/2$ olan bir büyük para atılıyor. R paranın merkezinden en yakın kareye merkezine olan uzaklık olsun. Bu değişkeninin pdf fonksiyonunu bulunuz.

§5.13. Rasgele Vektör Fonksiyonları (Değişkenleri)

$X_1, \dots, X_n$ bir $(S, \mathcal{A}, P)$ ölçüm uzayı üzerinde tanımlı rasgele değişkenler olsun. $X = (X_1, \dots, X_n): S \rightarrow \mathbb{R}^n$ fonksiyonu olasılıklı bir fonksiyondur.

X değişkeninin birleşik cdf fonksiyonu

$F_X(x_1, \dots, x_n) = P(X_1 \leq x_1, \dots, X_n \leq x_n)$ ile verilir. Benzer şekilde

f_X pdf fonksiyonunda $P(X \in B) = \int_B f_X(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n$,
 $\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$ eşitliğini sağlar.

§ 5.14. Bağımsızlık.

Aynı teoreme olduğu gibi verilen $A_1, \dots, A_n$ olayları için $P(A_1 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1) \dots P(A_n)$ oluyorsa bu olaylara bağımsız olaylar denir.

Benzer şekilde verilen $\mathcal{A}_1, \dots, \mathcal{A}_n$ olay aileleri için her $A_i \in \mathcal{A}_i, i=1, \dots, n$, için $A_1, \dots, A_n$ bağımsız ise ailelere de bağımsız denir.

Bir rasgele $X: S \rightarrow \mathbb{R}$ değişkeni için $\sigma(X)$ ile X 'i ölçülebilir yapan S üzerindeki en küçük σ -cebri'nü gösterebiliriz. Dolayısıyla, $\sigma(X) = \{X^{-1}(B) \mid B \in \mathcal{B}(\mathbb{R})\}$ kümesidir.

Özel olarak X değişkeninin görüntüsünü sayılabilir aynı bir küme ise, $\text{Ran}(X) = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$, $\sigma(X) = \mathcal{A}_i = \sigma^{-1}(\{x_i\})$ kümeleri tarafından üretilir.

Tanım. $X_1, \dots, X_n$ değişkenleri için $\sigma(X_1), \dots, \sigma(X_n)$ cebirleri bağımsız ise bu değişkenlere de bağımsız denir.

Başka bir deyişle, her $B_i \in \mathcal{B}, i=1, \dots, n$, için

$P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n) = P(X_1 \in B_1) \dots P(X_n \in B_n)$ oluyorsa değişkenlere bağımsız denir.

Aslında $\mathcal{B}$ Borel cebri $[-\infty, x]$ şeklindeki aralıklar tarafından üretildiği için bağımsızlık koşulu şöyle de ifade edilebilir: Her $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ için

$F_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = F_{X_1}(x_1) \dots F_{X_n}(x_n)$, yada benzer şekilde

$f_{X_1, \dots, X_n}(x_1, \dots, x_n) = f_{X_1}(x_1) \dots f_{X_n}(x_n)$.

Alıştırma 78. Bir dart birim kare şeklindeki hedef tahtasına atılıyor. Saptandığı noktanın koordinatları (X, Y) olsun. $|X - Y| \leq 1/4$ olma olasılığını hesaplayınız.

§ 5.15. Beklentî Fonksiyonları:

X rasgele bir değişken, F ve μ_F 'de karşılık gelen cdf ve Lebesgue-Stieltjes ölçümünü olsun. X 'in beklenen değeri bu ölçümüne göre hesaplanır: $B \in \mathcal{B}$ bir Borel kümesi ise gösterim fonksiyonunun μ_F ölçümüne göre integrali $\int 1_B dF = \mu_F(B) = P(X \in B)$ ile tanımlanır.

Eğer $\phi = \sum_{i=1}^n c_i 1_{B_i}$ ise $\int \phi = \sum_{i=1}^n c_i \int 1_{B_i} dF = \sum_{i=1}^n c_i \mu_F(B_i)$ olur.

Alıştırma 79. Eğer $\phi = \sum c_i 1_{A_i} = \sum d_j 1_{B_j}$ ise

$$\sum c_i \int 1_{A_i} dF = \sum d_j \int 1_{B_j} dF \text{ olur.}$$

O halde, sınırlı ölçülebilir bir $g \geq 0$ fonksiyonun integrali $\int g dF = \sup_{\phi \leq g} \int \phi dF$ ile tanımlanır.

Yardımcı Teorem. $\int \cdot dF$ integrali tüm $f \geq 0$ ölçülebilir

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonları için iyi tanımlıdır ve aşağıdaki koşulları sağlar

$$i) \int c g dF = c \int g dF, \forall c \in \mathbb{R}$$

$$ii) \int (g+h) dF = \int g dF + \int h dF.$$

$$iii) g \geq 0 \Rightarrow \int g dF \geq 0.$$

$$iv) \text{Eğer } g_n \uparrow g \text{ ise } \int g_n dF = \int g dF \text{ olur.}$$

Uyarı. Dördüncü özellik Monoton Yoksallık Teoremi olarak bilinir.

Alıştırma 80. g sınırlı ve ölçülebilir fonksiyon olsun. $|g(x)| \leq M, \forall x$ ise her $n \geq 1$ için aşağıdaki kümeleri tanımlayalım:

$$E_k = \{x \mid \frac{kM}{n} \geq g(x) \geq \frac{(k-1)M}{n}\}, -n \leq k \leq n.$$

$$\psi_n(x) = \frac{M}{n} \sum_{k=-n}^n k 1_{E_k}(x) \text{ ve } \phi_n(x) = \frac{M}{n} \sum_{k=-n}^n (k+1) 1_{E_k}(x) \text{ fonk-}$$

siyonlarını tanımlayalım. O halde, $\psi_n(x) \leq g(x) \leq \phi_n(x), \forall x, n$ olduğunu gösteriniz.

Dolayısıyla, $\int \psi dF = \sup_{\phi \leq g} \int \phi dF$ olur.

(ϕ basit fonksiyon olmak üzere.)

g ölçeklenebilir fonksiyon ve $g^+, g^- \geq 0$ olmak üzere $g = g^+ - g^-$ şeklinde yazalım. Eğer her $\int g^+ dF$ iki integral de sonlu ise

$$\int g dF = \int g^+ dF - \int g^- dF \text{ olarak tanımlanır.}$$

Yardımcı Teorem (Sınırlanmış Yakınsaklık Teoremi)
(Dominated Convergence Theorem)

$\{g_n\}$ ölçeklenebilir fonksiyonlar dizisi olsun öyle ki $g_n \rightarrow g$ fonksiyonuna yakınsasın. Ayrıca integrelenebilir bir h fonksiyonun için $|g_n| \leq h \forall n$, olsun. O halde,

$$\lim_n \int g_n dF = \int g dF \text{ olur.}$$

Alıştırma 81. Yukarıdaki teoremi kullanarak aşağıdaki limitin varlığını gösteriniz ve limiti hesaplayınız:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 n \sin\left(\frac{1}{n\sqrt{x}}\right) dx.$$

Tanım. X bir rasgele değişken ve F onun cdf'si olsun. Aşağıdaki bir ölçeklenebilir $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ fonksiyonu için

$$\mathbb{E}[g(X)] = \int_{-\infty}^{\infty} g(x) dF \text{ olarak tanımlanır.}$$

Eğer X ayrık ve $\text{Ran}(X) = \{x_1, x_2, \dots, x_n, \dots\}$ ise

$$\mathbb{E}[g(X)] = \sum_i g(x_i) P(X=x_i) \text{ ve eğer } X \text{ sürekli}$$

ve f onun pdf fonksiyonu ise $E[g(x)] = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)g(x)dx$ olur.

§ 5.16. (Kasın) Sürekli Rasgele Değişkenlerde Hesaplamalar.

Değişken Değişimi. X sürekli bir değişken ve g ökelebilir fonksiyon olsun. $Y = g(X)$ değişkeninin cdf fonksiyonu

$$P(Y \leq y) = P(g(X) \leq y) = \int_{x: g(x) \leq y} f_X(x) dx \text{ ile verilir, çünkü}$$

$S \xrightarrow{X} \mathbb{R} \xrightarrow{g} \mathbb{R}$ böylece fonksiyonu için

$$P(a < X \leq b) = \int_a^b f_X(x) dx \text{ ve } F_X(a) = \int_{-\infty}^a f_X(x) dx \text{ olur.}$$

Alıştırma 82. Z standart normal dağılım ise $Y = Z^2$ 'nin pdf fonksiyonu

$$f_Y(y) = \begin{cases} 0, & y \leq 0 \\ \frac{1}{\sqrt{2\pi}} y^{-1/2} e^{-y/2}, & y > 0 \end{cases} \text{ ile verilir.}$$

Çözüm. $f_Z(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-z^2/2}$ ile verilir. O halde,

$$P(Z \leq a) = F_Z(a) = \int_{-\infty}^a f_Z(z) dz = \int_{-\infty}^a \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-z^2/2} dz \text{ olur.}$$

Buradan

$$P(Y \leq a) = P(Z^2 \leq a)$$

$$= \begin{cases} 0, & a < 0 \\ P(-\sqrt{a} \leq Z \leq \sqrt{a}), & a \geq 0 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} 0, & a < 0 \\ \int_{-\sqrt{a}}^{\sqrt{a}} f_Z(z) dz = \int_{-\sqrt{a}}^{\sqrt{a}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-z^2/2} dz, & a \geq 0. \end{cases}$$

$$\Rightarrow \int_{-\infty}^a f_Y(y) dy = \begin{cases} 0, & a < 0 \\ \int_{-\sqrt{a}}^{\sqrt{a}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-z^2/2} dz, & a \geq 0, \text{ elde edilir.} \end{cases}$$

O halde, eğer $a < 0$ ise $f_Y(y) = 0$ ve $a > 0$ ise

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_Y(y) dy = \int_{-\sqrt{a}}^{\sqrt{a}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-z^2/2} dz$$

$$= \int_{-\infty}^{\sqrt{a}} \dots - \int_{-\infty}^{-\sqrt{a}} \dots$$

Burada her iki tarafın d/da' sini alırsak

$$f_Y(y) = \left(\frac{1}{2\sqrt{a}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-a/2} \right) - \left(-\frac{1}{2\sqrt{a}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-a/2} \right)$$

$$= \frac{1}{\sqrt{a}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-a/2} \text{ bulunur.}$$

~~~~~

Eğer  $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  türevlenebilir ve türevlenebilir tersi olan bir fonksiyon ise (hem  $g, T=g' \in C^1$ )  $Y=g \circ X$  olmak üzere

$f_Y(y) = f_X(T(y)) |J_T(y)|$  olarak yazabiliriz ( $J$  Jakobson matris)

Alıştırma 83.  $X_1, X_2$  normal dağılım değişkenleri olsun. Şeffek birleşik pdf fonksiyonları

$$f_{X_1, X_2}(x_1, x_2) = \frac{3}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}(2x_1^2 + 2x_1x_2 + 5x_2^2)} \text{ ile verilsin.}$$

$U = X_1 - X_2, V = X_1 + 2X_2$  alalım.  $f_{U,V}(u,v) = \frac{1}{2\pi} e^{-\frac{1}{2}(u^2 + v^2)}$  olduğunu gösteriniz.

Çözüm:  $\left| \frac{\partial(u,v)}{\partial(x_1, x_2)} \right| = \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 3. \Rightarrow J = \frac{1}{3}.$

$$x_1 = \frac{2u+v}{3}, x_2 = \frac{v-u}{3}. \text{ O halde}$$

$$-\frac{1}{2}(2x_1^2 + 2x_1x_2 + 5x_2^2) = -\frac{1}{2} \left( \frac{8u^2 + 2v^2 + 8uv}{9} + \frac{2v^2 - 4u^2 + 2uv}{9} + \frac{5u^2 + 5v^2 - 10uv}{9} \right)$$

$$= -\frac{1}{2} \left( \frac{9u^2 + 9v^2}{9} \right) = -\frac{1}{2} (u^2 + v^2)$$

$$\Rightarrow f_{U,V}(u,v) = \frac{3}{2\pi} \frac{1}{3} \cdot e^{-\frac{1}{2}(u^2 + v^2)}.$$

## Bağımsız Rasgele Değişken İçeren Olaylar:

Bir den fazla bağımsız rasgele değişken içeren olayların olasılığını katlı integral kullanarak hesaplayabiliriz. Örneğin  $X$  ve  $Y$  ike bağımsız değişken ise bir  $B \in \mathcal{B}$  olayının olasılığı

$$\mathbb{P}((X,Y) \in B) = \int_{-\infty}^{\infty} \mathbb{P}((X,Y) \in B) dF_X = \int_{-\infty}^{\infty} \left( \int_{y: (x,y) \in B} dF_Y \right) dF_X$$

olarak hesaplanabilir.

Alıştırma 84.  $X$   $[0,1]$  aralığı, üzerinde üssel,  $Y$  ise düzgün bağımsız dağılımlar olsun.  $\mathbb{P}(X+Y \leq 1) = e^{-1}$  olduğunu gösteriniz.

Çözüm.  $f_X(x) = \begin{cases} k e^{-kx}, & x \geq 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$  ve  $f_Y(y) = \begin{cases} 1, & 0 \leq y \leq 1 \\ 0, & \text{aksi halde} \end{cases}$

0 halde,  $F_X(x) = \int_{-\infty}^x f_X(t) dt = \int_0^x k e^{-kt} dt = -e^{-kt} \Big|_0^x = 1 - e^{-kx}$  ve

değeryisuyk,  $F_X(x) = \begin{cases} 0, & x < 0 \\ 1 - e^{-kx}, & x \geq 0 \end{cases}$  elde edilir.

Bentir şekilde,  $F_Y(y) = \int_{-\infty}^y f_Y(t) dt = \int_0^y 1 dt = y$  ve böylece  $F_Y(y) = \begin{cases} 0, & y < 0 \\ y, & y \geq 0 \end{cases}$  olur.

Şimdi,  $\mathbb{P}(X+Y \leq 1) = \int_{-\infty}^{+\infty} \left( \int_{y: x+y \leq 1} dF_Y \right) dF_X$



$$= \int_0^1 \int_{y: x+y \leq 1} dy k e^{-kx} dx$$

$$= \int_0^1 \int_0^{1-x} dy k e^{-kx} dx$$

$$= (1-x)(-e^{-kx}) \Big|_0^1 - \int_0^1 (-1)(-e^{-kx}) dx$$

$$= 1 + \frac{1}{ke^k} - \frac{1}{k} = \frac{1}{e}, \quad (k=1 \text{ olursa}).$$

$Y$  değişkeninin bir başka  $X$  değişkenine göre koşullu dağılışı  $P((X,Y) \in B) = P((X,Y) \in B | X=x)$  olarak yazılabilir.

$$\begin{aligned} \text{Ayrıca, } P((X,Y) \in B) &= \int_{-\infty}^{+\infty} P((X,Y) \in B) dF_X \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} P((X,Y) \in B | X=x) dF_X \\ &= E[P((X,Y) \in B | X=x)] \text{ olur.} \end{aligned}$$

Örnek.  $X$  ve  $Y$  ortalamaları 1 olan bağımsız üssel rasgele değişkenler olsun.  $z > 0$  olmak üzere  $P(X+Y \geq z)$  olasılığını hesaplayalım.

$$\begin{aligned} P(X+Y \geq z | X=x) &= P(Y \geq z-x | X=x) \\ &= P(Y \geq z-x, X=x) / P(X=x) \\ &= P(Y \geq z-x) P(X=x) / P(X=x) \quad (X, Y \text{ bağımsız!}) \\ &= P(Y \geq z-x) \text{ elde ediyoruz.} \end{aligned}$$

$$\text{Şimdi, } P(Y \geq z-x) = \begin{cases} e^{-(z-x)} & , z-x \geq 0 \quad (k=1!) \\ 1 & , z-x < 0 \end{cases}$$

olduğundan

$$\begin{aligned} P(X+Y \geq z) &= \int_{-\infty}^{+\infty} P(X+Y \geq z | X=x) f_X(x) dx \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} P(X+Y \geq z | X=x) e^{-x} dx \\ &\quad \begin{matrix} z-x \geq 0 \\ \Downarrow \\ z \geq x \end{matrix} \\ &= \int_0^z P(Y \geq z-x) e^{-x} dx \\ &= \int_0^z e^{-(z-x)} e^{-x} dx + \int_z^{\infty} e^{-x} dx \\ &= \int_0^z e^{-z} dx - (e^{-x}) \Big|_z^{\infty} \\ &= z e^{-z} + e^{-z} \text{ olur.} \end{aligned}$$

Alıştırma 85.  $X$   $[0,1]$  aralığında,  $Y$  ise  $[0,x]$  aralığında düzgün dağılımlar olsunlar.  $EY$  ortalama değerini hesaplayınız.

## § 5.17. Stokastik Süreçler.

Aşağıdaki teorem sürekli bağımsız bir  $\{X_k\}$  rasgele

Değişken dizisinin bütüsü bu dizinin  $\{f_k\}$  cdf dizisinden elde edilebileceğini gösterir.

Teorem.  $\{F_k\}$   $\mathbb{R}$  üzerinde bir cdf dizisi olsun. Bu durumda bir  $(S, \mathcal{A}, P)$  ölçüm uzayı ve bu uzay üzerinde tanımlı bir  $\{X_k\}$  rasgele değişken dizisi vardır öyle ki  $X_k$  değişkeninin cdf'si  $F_k$  olur.

Kanıtın Taslağı:  $\mathbb{R}^\infty = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots$  uzayının bir  $A$  alt kümesi aşağıdaki koşulu sağlıyorsa  $A$  ya  $\mathbb{R}^\infty$  içinde bir silindirik denir: Bir  $(i_1, \dots, i_k)$  tam sayı dizisi ve  $B_{i_1}, \dots, B_{i_k}$  Borel kümeleri için

$$A = \{s = (s_i) \mid s_{i_1} \in B_{i_1}, \dots, s_{i_k} \in B_{i_k}\}.$$

$A$  kümesinin ölçümünü  $P(A) = P_{F_{i_1}}(B_{i_1}) \dots P_{F_{i_k}}(B_{i_k})$  olarak tanımlayalım.

$P$ 'nin silindirik kümeler üzerinde sonlu toplamal olduğu kolayca görülür.  $P$ 'nin silindiriklerin ürettiği  $\sigma$ -cebirine genişletilebileceğini aşağıdaki iki alıştırma da göreceğiz.

Alıştırma 86.  $A, B$  ve  $A \cup B$  kümelerinin içi de silindirik olsun. Eğer  $A \cap B = \emptyset$  ise  $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$  olur.

Alıştırma 87.  $\mathcal{T}$  be kümeler koleksiyonu ve  $P$  bir olasılık ölçümü olsun. Eğer  $T_1, \dots, T_n \in \mathcal{T}$  ikili olarak ayrık kümeler ve  $\bigcup_{i=1}^n T_i \in \mathcal{T}$  ise  $P(\bigcup_{i=1}^n T_i) = \sum_{i=1}^n P(T_i)$  olsun.

Ayrıca veriden her  $T_1, T_2, \dots \in \mathcal{T}$  dizisi için  $T_{n+1} \subseteq T_n$  ve  $\bigcap_n T_n = \emptyset$  ise  $P(T_n) \rightarrow 0$  olduğunu kabul edelim.

Bu durumda,  $P$ 'nin  $\mathcal{T}$  üzerinde ölçüm verdiğini gösteriniz:  $T_i \in \mathcal{T}$ ,  $T_i \cap T_j = \emptyset$ ,  $\forall i \neq j$  ve  $\bigcup_i T_i \in \mathcal{T}$  ise  $P(\bigcup_i T_i) = \sum_i P(T_i)$  olur.

Süreklilik yerine ayrık olasılık teorisinde çalışsaydık  $S'$ 'yi ayrık bir küme ve  $\mathbb{R}^\infty$  yerine de  $S^\infty$  alabilirdik.  $\square$

## Bölüm 6. Stokastik Dizi İcin Limit Teoremleri.

Bu bölümün amacı Büyük Sayılar Kanunu'nun (LLN, Law of Large Numbers) ve Merkezi Limit Teoremi'nin (CLT, Central Limit Theorem) kanıtlamak.

### § 6.1. Temel Tanımlar, Ortalamalar ve Varyanslar.

$X_1, \dots, X_n$  nasele değişkenlerin örneklem ortalaması

$$\bar{X} = \frac{1}{n}(X_1 + \dots + X_n) \text{ olarak tanımlanır.}$$

Beklenen değer doğrusal olduğun için  $E(\bar{X}) = \frac{1}{n}(E(X_1) + \dots + E(X_n))$  olur.

Varyans lineer olmasa da bağımsız değişkenler için

$$\text{VAR}[\bar{X}] = \frac{1}{n^2}(\text{VAR}[X_1] + \dots + \text{VAR}[X_n]) \text{ olur.}$$

### § 6.2. Sayı ve Olay Dizileri.

İlk önce sayı dizilerinin yakınsaklığını hatırlayalım:

Bir  $(a_n)$  gerçel sayı dizisinin, bir  $a \in \mathbb{R}$  sayısına yakınsak olması şöyle tanımlanır: Verilen  $\epsilon > 0$  sayısı için bir  $N$  tane sayı varsa, öyle ki,  $n \geq N$  için  $|a_n - a| < \epsilon$  eşitsizliği sağlansın. Bu durumda  $(a_n)$  dizisi  $a$ 'ya yakınsıyor denir ve bunu  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$  olarak yazarız.

Alıştırma 88.  $\lim_{n \rightarrow \infty} n \sin \frac{x}{n} = x$  olduğunu kanıtlayınız.

Ayrıca  $\limsup$  ve  $\liminf$  şöyle tanımlanır:

$$\limsup a_n = \overline{\lim} a_n = \inf_{n \geq 1} \sup_{k \geq n} a_k, \text{ ve}$$

$$\liminf a_n = \underline{\lim} a_n = \sup_{n \geq 1} \inf_{k \geq n} a_k.$$

Bu durumda,  $(a_n)$  dizisi yakınsaktır ancak ve ancak  $\liminf a_n = \limsup a_n = \lim a_n$ .

Alıştırma 89. Yukarıdaki ifadeleri kanıtlayınız.

Alıştırma 90.  $(a_n) = \left(\frac{n \cos n\pi}{n+1}\right)$  dizi için  $\lim a_n$  ve  $\lim a_n$  kümelerini hesaplayınız.

Olay Dizileri. Bir  $S$  örneklem uzayından alınan  $A_1, A_2, \dots, A_n, \dots$  olaylar dizisi için aşağıdaki ifadeleri tanımlayalım:

$$\overline{\lim} A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \quad \text{ve} \quad \underline{\lim} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k.$$

Bunları ayrıca şöyle de yazabiliriz:

$$\overline{\lim} A_n = \{\omega \in S \mid \omega \in A_n \text{ i.o. (infinitely often)}\} \quad \text{ve}$$

$$\underline{\lim} A_n = \{\omega \in S \mid \omega \in A_n \text{ eninde-sonunda (eventually)}\}.$$

Definition: Bir  $\{A_n\}$  olay dizisi için  $\overline{\lim} A_n = \underline{\lim} A_n$  ise bu diziye yakınsaktır denir ve bu ortak limit değeri  $\lim A_n$  ile gösterilir.

Hatırlatma. Eğer her  $A_n$  ölçülebilir ise  $\overline{\lim} A_n$  ve  $\underline{\lim} A_n$  kümeleri de ölçülebilir kümelerdir.

Alıştırma 91.  $(X_n)$  bir  $(S, \mathcal{A}, P)$  olasılık uzayında tanımlı ölçülebilir rasgele değişkenler dizisi olsun. Aşağıdaki eşitlikleri kanıtlayınız:

$$\{s \mid \sup X_n(s) \leq x\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{s \mid X_n(s) \leq x\} \quad \text{ve}$$

$$\{s \mid \inf X_n(s) \geq x\} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \{s \mid X_n(s) \geq x\}.$$

Ayrıca hem  $\sup X_n$  hem de  $\inf X_n$  ölçülebilir rasgele değişkenlerdir. Dolayısıyla,  $\lim X_n$  ve  $\lim X_n$  de ölçülebilir değişkenlerdir.

Tanım:  $\{X_n\}$  dizisi  $X$ 'e a.s. ("almost surely", neredeyse her yerde) eğer  $P(\{\omega \in S \mid \lim X_n(\omega) = X(\omega)\}) = 1$  eşitliği sağlarsa.

Yardımcı Teorem.  $\{X_n\}$  dizisinin  $X$ 'e a.s. yakınsaması için gerek ve yeter şart, verilen her  $\epsilon > 0$  sayı için  $P(|X_n - X| > \epsilon \text{ i.o.}) = 0$  (1) olmasıdır.

Kanıt:  $s \in S$  olsun. Eğer  $\lim_n X_n(s) \neq X(s)$  olması için gerek ve yeter şart şudur: Öyle bir  $\epsilon > 0$  vardır ki,  $|X_n(s) - X(s)| > \epsilon$  koşulunu sağlayan sonsuz tane  $n \geq 1$  tan sayısı vardır. Dolayısıyla,

$$(2) \{s \mid \lim_n X_n(s) \neq X(s)\} = \bigcup_{\epsilon > 0} \{s \mid |X_n(s) - X(s)| > \epsilon \text{ i.o.}\} \text{ olur.}$$

O halde, her  $\epsilon > 0$  için

$$(3) P(\lim_n X_n \neq X) \geq P(|X_n - X| > \epsilon \text{ i.o.}).$$

Şimdi, eğer  $\{X_n\}$  dizisi  $X$ 'e yakınsarsa  $P(\lim_n X_n \neq X) = 0$  olur ve (3)'den dolayı (1) elde edilir.

Diğer yön için şu şekilde ilerleyeceğiz. İlk önce (2) nolu eşitliğin sağ tarafındaki birleşim  $\epsilon > 0$  rasyonel sayılar üzerinden de alabiliriz. Bu eşitliği bozmat. Şimdi, eğer (1) her  $\epsilon > 0$  (gerçek) için geçerli ise sayılabilir toplam olarak (rasyonel  $\epsilon > 0$  sayıları üzerinden) (2)'nin sağ tarafı ve dolayısıyla sol tarafının öksüsü sıfırdır. Başka bir deyişle,  $\{X_n\}$  dizisi  $X$ 'e a.s. yakınsar.  $\blacksquare$

### §6.3. The Borel Cantelli Yardımcı Teoremleri ve 0-1 Kuralı

Yardımcı Teorem (Birinci Borel-Cantelli Teorem)

$\{A_n\}$ ,  $\sum_n P(A_n) < +\infty$  olan bir olay dizisi olsun. O halde,  $P(\limsup A_n) = P(A_n \text{ i.o.}) = 0$  olur.

Kanıt:  $\limsup A_n = \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \subseteq \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k$ ,  $\forall n$ , olduğu için

$$P(\limsup A_n) \leq P\left(\bigcup_{k=n}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{k=n}^{\infty} P(A_k) \text{ olur. Fakat, bu}$$

seri yakınsak olduğu için  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=n}^{\infty} P(A_k) = 0$  olur.

Böylece kanıt tamamlanır.  $\square$

### Yardımcı Teorem (İkinci Borel-Cantelli Teoremi)

$\{A_n\}$ ,  $\sum_n P(A_n) = +\infty$  olan bağımsız olaylar dizisi olsun.

Bu durumda,  $P(\limsup A_n) = P(A_n \text{ i.o.}) = 1$  olur.

Kanıt:  $P((\limsup A_n)^c) = 0$  olduğunu kanıtlamak yeterli olacaktır.

$$\begin{aligned} \text{Şimdi, } (\limsup A_n)^c &= \left( \bigcap_{n=1}^{\infty} \bigcup_{k=n}^{\infty} A_k \right)^c \\ &= \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k^c \text{ olur.} \end{aligned}$$

0 halde, her  $n \geq 1$  için  $P(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k^c) = 0$  olduğunu göstermeliyiz.

Bunu yapmak için olayların bağımsız olduğu bilgisini kullanacağız. Analiz dersinden,  $1 - x \leq e^{-x}$ ,  $\forall x \in \mathbb{R}$ , olduğunu biliyoruz. 0 halde,

$$\begin{aligned} P\left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k^c\right) &\leq P\left(\bigcap_{k=n}^{n+m} A_k^c\right) = \prod_{k=n}^{n+m} P(A_k^c) \\ &= \prod_{k=n}^{n+m} (1 - P(A_k)) \\ &\leq \prod_{k=n}^{n+m} \exp(-P(A_k)) \\ &= \exp\left(-\sum_{k=n}^{n+m} P(A_k)\right) \text{ elde ederiz.} \end{aligned}$$

Kabulden dolayı  $m \rightarrow \infty$  giderken  $\sum_{k=n}^{n+m} P(A_k) \rightarrow +\infty$  olduğunu biliyoruz.

0 halde,  $\exp\left(-\sum_{k=n}^{n+m} P(A_k)\right) \rightarrow 0$  olur kanıt tamamlanır.  $\square$

Hatırlatma.  $A_n$ 'ler bağımsız olmak kaydıyla, yukarıdaki iki sonuçtan dolayı  $\limsup A_n$  ya 0 ya da 1 değerini alabilir. İkisinin arasında başka değer alma şansı yoktur. Buna Borel'in 0-1 Kanunu denir.

Bunun oldukça ilginç sonucu vardır. Örneğin hilesiz bir perayı sürekli attığınızı ve sonuçları yan yana

yardımcıyı düşünelim. Elde edilen  $Y, T$  dizisinin içinde  $TYTYT$  dizisinin var olup olmadığını soralım. Borel'in Kanunu'na göre bu 5 harfli kelime bu dizi içinde ya hiç yoktur ya da sonsuz defa yer alır.

Aslında doğru ihtimal doğrudur, çünkü hiç yer almazsa, bu diziyi 5 harfli parçalara ayırarak,

1. 2. 3. ... n. 5-bölge  
 ---, ---, ---, ..., ---, ...

Hiç olmama ihtimalinin  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{31}{32}\right)^n = 0$  olduğunu görürüz.

0-1 Kanunu şu şekilde genelleştirilebilir. Verilen bir  $A_n$  dizisinin kuyruğu şöyle tanımlanır:

$$\mathcal{L} = \bigcap_{n=1}^{\infty} \sigma(A_n, A_{n+1}, \dots).$$

Yardımcı Teorem (Kolmogorov'un 0-1 Kanunu)

Eğer  $\{A_n\}$  bir bağımsız olaylar dizisi ise kuyruğun içinde kalan bir  $A \in \mathcal{L}$  olayı için ya  $P(A)=1$  ya da  $P(A)=0$  olur.

Uyarı: Yukarıdaki Yatı-Tura örneğinde  $A_n$  olayını dizinin içindeki  $n$ 'inci 5-bölge kısmının  $TYTYT$  olmaması olayıdır.

Sonuç: Eğer bir  $X$  değişkeni  $\mathcal{L}$  göre sürekli ise ( $\mathcal{L}$ 'nin kendisi bir  $\sigma$ -cebiri)  $X$  değişkeni neredeyse kesin sabittir (almost surely constant).

Bu sonucun anlamı şudur: Kuyruk içinde kalan her olayın ihtimali ya sıfır ya da bir'dir. Ayrıca, kuyruk üzerinde tanımlı her ölçüm (sürekli değişken) sabittir.

Bir örnek olarak sonsuz ortalamayı ele alalım:

$$\bar{X} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} (X_1 + \dots + X_n).$$

Hemen bu limit varlığını bilmiyoruz. Fakat limit varsa  $X$  sadece kuyruğa bağlıdır, çünkü ilk  $n_0$  terim asla  $\bar{X}$ 'i

etkilemez. O halde, yukarıdaki sonuçtan dolayı sabit olur.  
 İdir. Böylece, her  $X_i$ 'nin ortalaması  $\mu$  da  $\bar{X}$ 'nin ortalaması da  $\mu$  olmak durumunda kalır.

Herki bölünümde  $\bar{X}$ 'nin varyansını kanıtlayacağız.

Sonuçun Kanıtı:  $X: (S, \mathcal{T}, P) \rightarrow \mathbb{R}$  ölçülebilir rasgele değişken olsun.  $\mathbb{R} = \bigcup [n, n+1]$  olduğundan en az bir  $n$  için  $P(X^{-1}([n, n+1]) \neq \emptyset) > 0$  olmalı. Dolayısıyla,  $P(X^{-1}([n, n+1]) > 0) = 1$  olur. Genellikle hiç bir şey kaybetmeden bu analizi  $[0, 1]$  olduğunun kabul edelim. Sonrasında bu analizi her seferinde ikiye bölerek  $I_0 = [0, 1] \supseteq I_1 \supseteq I_2 \supseteq \dots \supseteq I_n \supseteq \dots$  aralıkları bulalım, öyle ki  $l(I_n) = 1/2^n$  ve  $P(X^{-1}(I_n)) = 1$  olsun.  $I_n$ 'ler tıktır,  $I_{n+1} \subseteq I_n$  ve  $I_n \neq \emptyset \forall n$ , olduğuna göre öyle bir  $x_0 \in \mathbb{R}$  vardır ki  $\{x_0\} = \bigcap I_n = \bigcap I_n = \bigcap \sup I_n = \bigcap \inf I_n$  olur.  $A_n = X^{-1}(I_n)$  dizisi de monotone olur,  $P$  sürekli olduğundan  $P(\bigcap A_n) = P(\bigcap A_n) = \lim P(A_n) = \lim 1 = 1$  elde edilir.  $A = \bigcap A_n$  olsun. Son olarak,  $X(A) = x_0$  ve  $P(A) = 1$  olduğundan  $X$  neredeyse kesin sabittir. Böylece kanıt tamamlanır.  $\blacksquare$

## § 6.4. Bazı Eşitsizlikler.

Markov Eşitsizliği.  $X$  rasgele değişken ve  $a > 0, k > 0$  gerçel sayılar olmak üzere

$$P(|X| > a) \leq \frac{1}{a^k} E[|X|^k] \text{ eşitsizliği sağlanır.}$$

Proof:  $E[|X|^k] = \int |X|^k dF \geq \int_{|X| \geq a} |X|^k dF$

$$\Rightarrow E[|X|^k] \geq a^k \int_{|X| \geq a} dF = a^k P(|X| \geq a) \text{ ve böylece}$$

kanıt tamamlanır.  $\blacksquare$

Özel durumda,  $X = Y - EY$  ve  $k=2$  alırsak

$$P(|Y - EY| \geq a) \leq \frac{1}{a^2} E[|Y - EY|^2] = \frac{1}{a^2} \text{VAR}[Y].$$

Bu eşitsizlik Chebyshev Eşitsizliği olarak bilinir.

Alıştırma 9.2.  $Y$  üssel dağılım olsun.  $a > 0$  sayısını yeterince büyük seçelim öyle ki sağ taraf,  $\frac{1}{a^2} \text{VAR}[Y] < 0.1$  olsun.

## § 6.5. Yakınsama Şeşitleri.

Bu bölümde 4 değişik dizi yakınsaklığı ve bunların arasındaki ilişkileri görecekiz.  $\{X_n\}$  bir rasgele değişken dizesi olsun.

- 1) Eğer  $P(\lim_n X_n = x) = P(\omega \mid \lim_n X_n(\omega) = x(\omega))$  ise  $\{X_n\}$  dizesi  $X$ 'e neredeyse kesin yakınsıyor denir (almost surely convergent).
- 2) Eğer  $E[X_n - x]^2 \rightarrow 0$  ise  $\{X_n\}$  dizesi  $X$ 'e  $L^2$ 'de yakınsıyor denir.
- 3) Eğer her  $\epsilon > 0$  için  $P(|X_n - x| > \epsilon) \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ) ise  $\{X_n\}$  dizesi  $X$ 'e olasılıksal yakınsıyor denir.
- 4) Eğer  $\lim_n P(X_n \leq t) = P(X \leq t)$ ,  $\forall t \in \mathbb{R}$ , oluyorsa  $\{X_n\}$  dizesi  $X$ 'e zayıf yakınsar denir. Burada cdf fonksiyonun  $F_X(t) = P(X \leq t)$ 'in sürekli olduğunu kabul ediyoruz.

Yardımcı Teorem. (1), (2)  $\Rightarrow$  (3)  $\Rightarrow$  (4).

Kanıt: (2)  $\Rightarrow$  (3). Bu Chebyshev eşitsizliğinden elde edilir: Şöyle ki, her  $\epsilon > 0$  için Chebyshev eşitsizliği

$$P(|X_n - x| \geq \epsilon) \leq \frac{E|X_n - x|^2}{\epsilon^2} \text{ olduğunu söyler ve (2)'}$$

den dolayı  $n \rightarrow \infty$  gürken sağ taraf sıfıra gider. O halde sol taraf da sıfıra gider. Bu ise tam olarak (3)'tür.

(1)  $\Rightarrow$  (3) Her  $\epsilon > 0$  için neredeyse kesin yakınsama biter

$$P(\bigcup_{k \geq n} \{\omega \mid |X_k - x| \geq \epsilon\}) \rightarrow 0 \text{ (} n \rightarrow \infty \text{) olduğunu garanti}$$

$$\text{eder. Dolayısıyla, } P(\{\omega \mid |X_k - x| \geq \epsilon\}) \leq P(\bigcup_{k \geq n} \{\omega \mid |X_k - x| \geq \epsilon\}) \rightarrow 0$$

olduğu için  $P(\{\omega \mid |X_k - x| \geq \epsilon\}) \rightarrow 0$  ( $k \rightarrow \infty$ ) elde edilir.

(3)  $\Rightarrow$  (4)  $F(t) \equiv P(X \leq t)$  ve  $F_n(t) \equiv P(X_n \leq t)$  olarak tanımlanır.

$$\begin{aligned}
 0 \text{ zaman, } F(t-\epsilon) &= P(X \leq t-\epsilon) \\
 &= P(X \leq t-\epsilon, X_n \leq t) + P(X \leq t-\epsilon, X_n > t) \\
 &\leq P(X_n \leq t) + P(X_n - X \geq \epsilon)
 \end{aligned}$$

Burada,  $X \leq t-\epsilon$  ve  $X_n > t$  ise  $X_n - X \geq t - (t-\epsilon) = \epsilon$  olmasını kullandık.

(3) kısıtlı olarak  $n \rightarrow \infty$  durumunda sağ taraftaki ikinci terim sıfıra gider. Dolayısıyla,  $F(t-\epsilon) \leq \liminf F_n(t)$  elde edilir. Benzer şekilde,  $F(t+\epsilon) \geq \limsup F_n(t)$  olur.

0 halde, her  $\epsilon > 0$  için

$$F(t-\epsilon) \leq \liminf F_n(t) \leq \limsup F_n(t) \leq F(t+\epsilon) \text{ olur.}$$

$X_n$  ve dolayısıyla  $F_n(t)$  sürekli olduğun için,  $\epsilon \rightarrow 0$  geldikçe limit olarak  $F_n(t) \rightarrow F(t)$  elde ederiz.

Alıştırma 9.3.  $X_n \rightarrow X$  olasılıksal yaklaşımsın ve  $f$  fonksiyonu da düzgün sürekli olsun. 0 zaman,  $f(X_n) \rightarrow f(X)$  olasılıksal yaklaşımsın.

Alıştırma 9.4.  $X_n$   $\{1, 2, \dots, n\}$  kümesinde ayrık ve düzgün dağılım olsun ( $X_n(k) = 1/n$ ,  $k = 1, \dots, n$  ve  $X_n(k) = 0$  aksi halde  $X_n(k) = 0$  olsun).

Bu durumda, her  $0 \leq x \leq 1$  için  $\lim_n P(\sum_{i=1}^n X_i \leq x) = x$  olur.

## § 6.6. Büyük Sayıların Zayıf Kuralı.

$X_1, X_2, \dots, X_n, \dots$  bir IID rasgele değişken dizisi olsun. Örneğin bir deneyin sürekli tekrarlarının sonuçları olsunlar (Yazı-Tura gibi).  $\mu$  ve  $\sigma^2$  sayıları ortak ortalamaları ve varyansları olsun. Her ikisinin de sonlu sayılar olduğunu kabul edelim. Değişkenler ayrıca bağımsız olduğun için  $\text{COV}(X_i, X_j) = 0$  olur (ya da  $E[XY] = (EX)(EY)$ ).

Teorem. Yukarıdaki dizi için  $S_n = X_1 + \dots + X_n$  değişkenliği tanımlayalım. Bu durumda  $S_n/n$  dizi hem  $L^2$  hem de olasılıksal olarak  $S_n/n \rightarrow \mu$  sayısına yaklaşımsın.

Kanıt: Bir önceki yordancı teoremden dolayı sadece  $L^2$ 'de yakınsadığını göstermek yeterlidir.

$EX_n = \mu$  olduğun için  $ES_n = n\mu$  olur. Buradan da

$$\begin{aligned} E\left[\frac{S_n}{n} - \mu\right]^2 &= \text{VAR} \frac{S_n}{n} = \frac{1}{n^2} \text{VAR}[X_1 + \dots + X_n] \\ &= \frac{1}{n^2} (\text{VAR}[X_1] + \dots + \text{VAR}[X_n]) \\ &= \frac{1}{n^2} n\sigma^2 = \frac{\sigma^2}{n} \text{ elde edilir.} \end{aligned}$$

$\sigma^2/n \rightarrow 0$  olduğundan  $\frac{S_n}{n} \rightarrow \mu$  ( $n \rightarrow \infty$ )  $L^2$ -de yakınsar.

### Alıştırma 95. (Shannon's Theorem)

$X_i$ 'ler  $\{1, \dots, r\}$  değerlerini sırasıyla  $p_1, \dots, p_r$  olasılıklarla alan IID rasgele değişkenler olsun.  $i \in \{1, \dots, r\}$  olmak üzere  $P_n(i_1, \dots, i_n) = p_{i_1} \dots p_{i_n}$  olsun.  $Y_n = P_n(X_1, \dots, X_n)$  olarak tanımlansın. B

$$-\frac{1}{n} \log Y_n \rightarrow -\sum_{i=1}^n p_i \log p_i \text{ olasılıksal olarak yakınsadığını gösteriniz.}$$

Kanıt:  $\frac{1}{n} \log Y_n(\omega) = \frac{1}{n} \log P_n(X_1(\omega), \dots, X_n(\omega))$

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{n} \log P_{X_1(\omega)} \dots P_{X_n(\omega)} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \log P_{X_k(\omega)} \rightarrow \mu \text{ olur, öyle ki} \end{aligned}$$

$\mu = \log P_{X_k}$  değişkenlerinin ortak ortalamasıdır.

Yukarıdaki teoremin daha genel ama zayıf bir halini verelim.

Teorem.  $X_i, \mu = E[X_i] < +\infty, \forall i$ , olan IID rasgele değişkenler olsun. Bu durumda,  $S_n/n \rightarrow \mu$  olasılıksal olarak yakınsar.

### §6.7. Büyük Sayıların Kuşvetli Kanunu (Strong Law of Large Numbers, SLLN)

Teorem.  $X_n, \mu = E[X_n], \forall n$  olan IID rasgele değişkenler olsun. Her  $p=1,2,3,4$  ve  $n=1,2,\dots$  için  $E[|X_n|^p] < +\infty$  olduğunu kabul edelim.  $S_n = X_1 + \dots + X_n$  olsun. O zaman  $S_n/n \rightarrow \mu$  a.s. ( $n \rightarrow \infty$ ) olur.

Kanıt:  $X_n$  değişkenini  $X_n - \mu$  ile değiştirerek  $\mu = 0$  olduğunu kabul edebiliriz. Dolayısıyla,  $\frac{1}{n} S_n \rightarrow 0$  a.s. olduğunu göstermeliyiz. Daha doğrusu  $\{\omega \mid \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} S_n(\omega) = 0\}$  kümesinin ölçümünün 1 olduğunu göstermek yeterlidir. §6.2'nin sonundaki yardımcı teoremden dolayı, her  $\epsilon > 0$  için  $P(|\frac{1}{n} S_n(\omega)| > \epsilon \text{ i.o.}) = 0$  olduğunu göstermeliyiz.

$A_n = \{\omega \mid |\frac{1}{n} S_n(\omega)| \geq \epsilon\}$  olarak tanımlansın. O zaman,  $\{\omega \mid |\frac{1}{n} S_n(\omega)| \geq \epsilon \text{ i.o.}\}$  objesi  $\limsup A_n$ 'dir. O halde,  $P(\limsup A_n) = 0$  olduğunu göstermeliyiz. Bunun için ise, Borel-Cantelli Teoremi'nden dolayı,  $\sum_k P(A_k)$  serisinin yakınsak olduğunu göstermek yeterlidir.

Kuvvet 4 olan Markov eşitsizliğinden

$$P(A_k) = P(|S_k| \geq k\epsilon) \leq \frac{E S_k^4}{k^4 \epsilon^4} \text{ elde ederiz. Diğer yandan,}$$

$$E S_k^4 = \sum_{a,b,c,d} E[X_a X_b X_c X_d] \text{ (her endeks } 1, \dots, k \text{ aralındaki tüm değerleri alır) vardır.}$$

Değişkenler bağımsız ve  $E[X_i] = 0 \forall i$ , olduğun için  $a,b,c,d$  tamamı farklı ise  $E[X_a X_b X_c X_d] = 0$  olur. Diğer yandan  $a = b \neq c \neq d$  ise yine  $E[X_a X_b X_c X_d] = E X_a^2 E X_c E X_d = 0$  olur.

Buradan

$$E S_k^4 = \sum_a E[X_a^4] + 3 \sum_{a \neq b} E[X_a^2] E[X_b^2] \\ = k E[X^4] + 3k(k-1)(E[X^2])^2 \text{ olur.}$$

$k$  değişkeninin fonksiyonu olarak görüldüğünde öffe bir  $C > 0$  vardır ki  $E[S_k^4] \leq C k^2$  olur.

$$\text{Dolayısıyla, } P(A_k) \leq \frac{E[S_k^4]}{k^4 \epsilon^4} \leq \frac{C k^2}{k^4 \epsilon^4} = \frac{C}{k^2 \epsilon^4} \text{ elde ederiz.}$$

Son olarak  $\sum \frac{1}{k^2} < +\infty$  olduğun için  $\sum_k P(A_k) < +\infty$  olur ve kanıt tamamlanır.  $\blacktriangleleft$

Aslında bu sonuç daha genel durumda da geçerlidir.

Teorem (SLLN)  $E[X_i] < +\infty$  ise SLLN geçerlidir.

Alıştırma 96.  $X_n$  dizisi şöyle tanımlansın:  $X_0 = 1$  ve  $X_{n+1}$  ( $n \geq 0$ )  $[0, X_n]$  aralığındaki düzgün dağılım ile rasgele seçilsin. Bu durumda  $\frac{1}{n} \log X_n$  dizisinin neredeyse kesin şekilde bir sabite yakınsadığını gösteriniz.

Çözüm:  $Y_n$   $[0, 1]$  aralığındaki düzgün rasgele dağılım olsun.

Bu durumda,  $X_n = Y_1 \cdots Y_n$  olur.  $Z_n = \log X_n = \sum_{k=1}^n \log Y_k$  olarak tanımlansın.

Dolayısıyla,  $Z_n/n$  dizisi a.s. şekilde bir  $\mu$  sayısına yakınsar, öyle ki  $\mu = E \log Y_1 = \log 1/2$ . Başka bir deyişle  $\frac{1}{n} \log X_n \rightarrow \log 1/2$  a.s.  $\equiv$

## §6.8. SLLN'nin Uygulamaları.

$X_i$  pozitif değerli IID rasgele değişken dizi ve  $T_k = X_1 + \cdots + X_k$  olsun. Örneğin,  $X_i$  bir elektrik ampulünün ömrü olabilir öyle ki, bozulan bozulması ilk fırsatta değiştirilsin. Bu durumda  $T_k$  ampulün  $k$ 'inci defa bozulana kadar  $k$ 'ı süre olur.

Ayrıca,  $N_t = \sup\{n \mid T_n \leq t\}$   $t$  anına kadar bozulan ampul sayısı olsun.

Yardımcı Teorem.  $EX_i = \mu < +\infty$  olsun. Bu durumda  $N_t/t \rightarrow 1/\mu$  a.s. yakınsar.

Hatırlatma. Bu sonuç şu beklentiyi doğrular: Ampullerin bozulma hızı ampulün ortalama ömrünün tersi'dir.

Kanıt: SLLN'den dolayı  $T_n/n \rightarrow \mu$  a.s. yakınsar. Ayrıca tanımından dolayı  $T_{N_t} \leq t < T_{N_t+1}$  olur.

O halde,  $T_{N_t}/N_t \leq t/N_t < T_{N_t+1}/N_t = T_{N_t+1}/N_{t+1} \cdot \frac{N_{t+1}}{N_t}$  (\*) olur.

Her  $T_n < +\infty$  olduğu için  $t \rightarrow \infty$  giderken  $N_t \rightarrow \infty$  gider.

SLV'den dolayı  $P(B)=1$  olacak şekilde bir  $B$  olayı vardır. Böyle ki  $t \rightarrow \infty$  giderken  $N_t \rightarrow \infty$  gider ve  $n \rightarrow \infty$  giderken  $T_n/n \rightarrow \mu$  gider.

O halde, bir  $B$  olayında,  $T_{N_t}/N_t \rightarrow \mu$  ve  $N_{t+1}/N_t \rightarrow 1$  ( $t \rightarrow +\infty$ ) olur.

Son olarak (\*) satırından dolayı

$$p \leq \lim_{t \rightarrow \infty} t/N_t \leq p.1 \Rightarrow t/N_t \rightarrow \mu \text{ a.s. } (t \rightarrow \infty) \text{ elde edilir.}$$

## BÖLÜM 7. Moment Üreteç Fonksiyonları.

### § 7.1. Rasgele Değişkenin Momenti.

$X$  rasgele değişkeninin  $k$ 'inci momenti  $E X^k = \int x^k dF(x)$  integrali olarak tanımlanır.

Açtırma 97. Düzgün dağılımın ve üssel dağılımın momentleri  $n$ 'i hesaplayınız.

### § 7.2. Moment Üreteç Fonksiyonları.

Bir  $X$  rasgele değişkeninin Moment Üreteç Fonksiyonu (mgf - Moment Generating function) şu şekilde tanımlanır:

$$M(t) = E[e^{tx}] = \int_{\mathbb{R}} e^{tx} dF(x).$$

Eğer  $M(t)$  tanımlıysa, tekniğe aygıtları simülasyon göz önünde ederek, şu şekilde türevini alalım:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} M(t) &= \frac{d}{dt} \int_{\mathbb{R}} e^{tx} dF(x) = \int_{\mathbb{R}} \frac{d}{dt} (e^{tx}) dF(x) = \int_{\mathbb{R}} x e^{tx} dF(x) \\ &= E[x e^{tx}]. \end{aligned}$$

Dolayısıyla,  $\frac{d}{dt} M(t) \Big|_{t=0} = E[X]$  olur. Benzer şekilde

$$E X^k = \frac{d^k}{dt^k} M(t) \Big|_{t=0} \text{ olur, } \forall k > 0.$$

Örneğin,  $f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}$  ise mgf  $M(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx} e^{-x^2/2} dx$  olur. Üssel dağılışı tanımlayarak  $M(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{t^2/2} e^{-(x-t)^2/2} dx = e^{t^2/2}$  olur.

Alıştırma 98. pdf'si  $f(x) = k e^{-kx}$  olan üssel dağılışı için  $M(t)$  ancak  $t < k$  olduğunda tanımlıdır. Bu dağılışı için  $M(t)$ 'yi ve bütün  $n$  ve  $n$ 'inci momentin  $n!/k^n$  olduğunu gösteriniz.

Teknik Ayrıntılar:

$M(t) = E[e^{tx}] = \int_{\mathbb{R}} e^{tx} dF(x)$  fonksiyonunun bir  $(-t_0, t_0)$  aralığında tanımlı olduğunu kabul edelim.

Diğer yandan Taylor Teoremi bize şunu verir:

$$|e^{tx}| = \left| \sum_k \frac{(tx)^k}{k!} \right| \leq \sum_k \frac{|tx|^k}{k!} = e^{|tx|}.$$

Dolayısıyla,  $e^{|tx|}$  bir  $(-t_0, t_0)$  aralığında integrallenebilir ise Sınırlanmış Yakınsaklık Teoremi (Dominated Convergence Theorem) sayesinde şu eşitlikleri elde ederiz:

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{t^k}{k!} \int_{\mathbb{R}} x^k dF = \sum_{k=0}^{\infty} \int_{\mathbb{R}} \frac{(tx)^k}{k!} dF = \int_{\mathbb{R}} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(tx)^k}{k!} dF = \int_{\mathbb{R}} e^{tx} dF = M(t).$$

Ayrıca bu  $M(t)$ 'nin Taylor açılımından başka bir şey de çıkar ve Taylor katsayıları ise  $\int_{\mathbb{R}} x^k dF = E[x^k]$  olur. Açılım  $(-t_0, t_0)$  aralığında geçerli  $\mathbb{R}$  olduğundan için  $E[x^k] = \frac{d^k}{dt^k} M(t) \Big|_{t=0}$  olur.

Dolayısıyla, gerek duyulan esas nokta sıfırı içeren bir aralıkta  $M(t)$ 'nin varlığıdır.

Alıştırma 99.  $f'$ 'in sınırlı olduğunu ve bazı  $s > 1$ ,  $C, K \in \mathbb{R}$  için  $f(x) \geq C|x|^{-s}$ ,  $\forall |x| \geq K$ , şartlarının sağlandığını düşünelim. Bu durumda  $M(t)$ 'nin sadece  $t=0$  var olduğunu gösteriniz. Beki momentler var mıdır?

Alıştırma 100. Biri  $t_1 < t_2$  için  $M(t_1) < +\infty$  ve  $M(t_2) < +\infty$  olduğunun kabul edelim. Bu durumda, her  $t \in [t_1, t_2]$  için  $M(t) < +\infty$  olduğunun gösteriniz.

Şimdi de bağımsız  $X_1, \dots, X_n$  değişkenlerinin  $M_1, \dots, M_n$  moment üreteç fonksiyonlarının hepsinin bir  $(-t_3, t_3)$  aralığının varolduğunu kabul edelim. Bu durumda  $X_1 + \dots + X_n$ 'nin mgf'nin de vardır ve

$$\begin{aligned} E[e^{t(X_1 + \dots + X_n)}] &= E[e^{tX_1} \dots e^{tX_n}] \\ &= E[e^{tX_1}] \dots E[e^{tX_n}] \\ &= M_1(t) \dots M_n(t_n) \text{ olur.} \end{aligned}$$

Alıştırma 101.  $[0, L]$  aralığında tanımlı  $n$  tane IID dağılım rasgele değişkeninin toplamının mgf'sini hesaplayınız.

## Bölüm 8. Merkezi Limit Teoremi (Central Limit Theorem)

Merkezi Limit Teoremi zayıf ve kuvvetli büyük sayılar teoremlerindeki yakınsamaların türü ve hızı hakkında daha kesin bilgiye ulaşmamızı sağlar.

Bir  $Z$  rasgele değişkeninin  $P(a < Z < b) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-x^2/2} dx, \forall a, b$ , eşitliğini sağlıyorsa bu değişkene standart normal (dağılım) değişkeni denir. Standart normal dağılımın mgf'sinin  $M_Z(t) = e^{t^2/2}$  olduğunun hatırlayalım.

Bir  $\{X_n\}$  rasgele değişken dizisi ve  $X$  rasgele değişkeni için  $P(a \leq X_n \leq b) \rightarrow P(a \leq X \leq b), n \rightarrow \infty$ , oluyorsa  $\{X_n\}$  dizisi  $X$  ile dağılımsal olarak veya "zayıf" olarak yakınsıyor denir.

Teorem (CLT)  $X_1, X_2, \dots$   $E[X_i] = \mu < +\infty$  ve  $VAR[X_i] = \sigma^2 < +\infty$  olan bir IID rasgele değişken dizisi olsun.  $S_n = X_1 + \dots + X_n$  ise  $(S_n - n\mu) / (\sigma\sqrt{n})$  dizisi standart normal dağılıma dağılımsal olarak yakınsar.

Kanıt:  $Y_n = \frac{X_n - \mu}{\sigma}$  olarak tanımlansın. Bu durumda  $Y_n$ 'nin ortalaması 0 ve varyansı 1 olur.

Ayrıca,  $T_n = Y_1 + \dots + Y_n = \frac{S_n - n\mu}{\sigma}$  olsun. O halde,  $T_n/\sqrt{n}$ 'nin

standart normal dağılıma zayıf şekilde yakınsadığını göstermeliyiz.

$M(t) = \mathbb{E}[e^{tY}]$  ve  $M_n(t) = \mathbb{E}[e^{tT_n/\sqrt{n}}]$  olarak tanımlayalım.  $T_n$  bağımsız değişkenlerin toplamı olduğu için

$$M_n(t) = \mathbb{E}[e^{t(Y_1 + \dots + Y_n)/\sqrt{n}}] = \mathbb{E}[e^{tY/\sqrt{n}}]^n = M(t/\sqrt{n})^n \text{ olur.}$$

Sabit bir  $t \in \mathbb{R}$  değeri için  $t/\sqrt{n} \rightarrow 0$  ( $n \rightarrow \infty$ ) olduğundan  $e^{tY/\sqrt{n}}$ 'nin Taylor açılımından

$$M(t/\sqrt{n}) = \mathbb{E}\left[1 + \frac{tY}{\sqrt{n}} + \frac{t^2 Y^2}{2n} + \dots\right] = 1 + \frac{t^2}{2n} + R_n(t) \text{ elde ederiz.}$$

Bu hesapta  $\mathbb{E}[Y] = 0$ ,  $\mathbb{E}[Y^2] = 1$  ve  $R_n(t)$  serinin kalan terimidir.

O halde,  $M_n(t) = \left(1 + \frac{t^2}{2n} + R_n(t)\right)^n = \left(1 + \frac{t^2}{2n}\right)^n \left(1 + R_n(t)/\left(1 + \frac{t^2}{2n}\right)\right)^n$  olur. Diğer yandan,  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{t^2}{2n}\right)^n = e^{t^2/2}$ , standart normal dağılımın w.f.'si olur.

O halde, kanıtı tamamlamak için şunları göstermeliyiz:

Adım 1. Her  $t$  için  $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + R_n(t)/\left(1 + \frac{t^2}{2n}\right)\right)^n = 1$ .

Adım 2.  $M_n(t)$ 'lerin bir  $M_0(t)$ 'a noktasal yakınsaması,  $F_n(x)$ 'lerin bir  $F_0(x)$ 'e noktasal yakınsamasını sağlar.

Adım 3. w.f. fonksiyonu  $e^{t^2/2}$  olan tek bir cdf fonksiyonu vardır. Dolayısıyla,  $F_n(x)$ 'lerin cdf fonksiyonları standart normal dağılımın cdf'sine noktasal olarak yakınsar.

Bu adımlarda birçok sorunu nokta bulunur. Örneğin,  $Y$  değişkeninin w.f. fonksiyonu var olmayabilir.  $T_n$  bu teknik sorunları "Karnapik İntegraller" ile aşabiliriz:

$$\phi(t) = \mathbb{E}[e^{itY}] = \int e^{itY} dF.$$

## §8.1. Merkezî Limit Teoreminin Uygulamaları.

CLT büyük  $n$  değerleri için olasılıkların yaklaşık değerlerini verir. Aşağıda bunun bazı örneklerini göreceğiz.

Binomsal Dağılım. Bir Yatı-Tura deneyinin sonuçları  $X_k$  dizesi ile verilsin. Hilesiz olduğu kabul edilen para yatı gelirse  $X=0$ , tura gelirse  $X=1$  değerini alırsın. O halde,  $S_n = X_1 + \dots + X_n$   $n$  atış sonra turaların toplam sayısını gösterir.  $EX = 1/2$  ve  $VAR[X] = 1/4$  olduğu için CLT bize aşağıdaki ifadeyi söyler.

$$\frac{S_n - np}{\sigma \sqrt{n}} = \frac{S_n - \frac{n}{2}}{\sqrt{\frac{n}{4}}} \rightarrow Z$$

Burada  $Z$  standart normal dağılımdır. O halde

$$P(a \leq \sqrt{\frac{4}{n}} (S_n - \frac{n}{2}) < b) \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-t^2/2} dt, \forall a < b,$$

yakınlar.

Alıştırma 102.  $X_i$   $[0,1]$  aralığındaki düzgün dağılım olsun,  $i=1, \dots, 10$ . CLT'yi kullanarak  $X_1 + \dots + X_{10} \geq 7$  olma olasılığını hesaplayınız.

Çözüm.  $\mu = E[X_i] = 1/2$ ,  $VAR[X_i] = E[X_i^2] - (E[X_i])^2$

$$= \frac{1}{3} - \frac{1}{4} = \frac{1}{12}.$$

O halde,  $P(a \leq \frac{S_n - np}{\sigma \sqrt{n}} < b) \rightarrow \int_a^b e^{-t^2/2} dt$  sonucundan

$$P(a \leq \frac{S_{10} - 10(1/2)}{1/\sqrt{12}} < \infty) \rightarrow \int_a^\infty e^{-t^2/2} dt$$

$$P(5 + \frac{\sqrt{10}a}{12} \leq S_{10} < \infty) \rightarrow \int_a^\infty e^{-t^2/2} dt.$$

$$5 + \frac{\sqrt{10}a}{12} = 7 \Rightarrow a = 24/\sqrt{10} \text{ olur ve dolayısıyla}$$

$$P(7 \leq S_{10} < \infty) \sim \int_{24/\sqrt{10}}^\infty e^{-t^2/2} dt \text{ elde edilir.}$$

Alıştırma 103.  $X$  ve  $Y$  ortalamaları sırasıyla  $\lambda$  ve  $\mu$  olan bağımsız Poisson rasgele değişkenler olsun.  $X+Y$ 'nin ortalaması  $\lambda+\mu$  olduğunu gösteriniz. Daha sonra bu sonucu ve CLT'yi kullanarak aşağıdaki limiti hesaplayınız:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!}.$$

Çözüm.  $X$ 'in Poisson olması demek  $\text{Ran}(X) = \{0, 1, 2, \dots\}$  ve  $P(X=k) = e^{-\lambda} \lambda^k / k!$  demektir ( $\lambda$   $X$ 'in ortalamasıdır).

$$\begin{aligned} \text{Gerçekten de, } E[X] &= \sum_{k=0}^{\infty} k P(X=k) = \sum_{k=0}^{\infty} k e^{-\lambda} \lambda^k / k! \\ &= e^{-\lambda} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^k}{(k-1)!} = \lambda e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda} = \lambda \text{ olur.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Diğer yandan } \text{VAR}[X] &= E[X^2] - (E[X])^2 \\ &= E[X^2] - \lambda^2 \text{ olur. Burada} \end{aligned}$$

$$E[X^2] = \sum_{k=0}^{\infty} k^2 P(X=k) = \sum_{k=0}^{\infty} k^2 e^{-\lambda} \lambda^k / k! = \lambda^2 + \lambda \text{ elde edilir.}$$

$$\Rightarrow \text{VAR}[X] = \lambda^2 + \lambda - \lambda^2 = \lambda \text{ olur.}$$

Şimdi  $X+Y$ 'ye dönelim.  $\text{Ran}(X+Y) = \{0, 1, 2, \dots\}$  olur.

$$\begin{aligned} \text{Ayrıca, } P(X+Y=k) &= \sum_{i=0}^k P(X=i, Y=k-i) \\ &= \sum_{i=0}^k P(X=i) P(Y=k-i) \quad (X, Y \text{ bağımsız!}) \\ &= \sum_{i=0}^k \frac{e^{-\lambda} \lambda^i}{i!} \frac{e^{-\mu} \mu^{k-i}}{(k-i)!} \\ &= e^{-(\lambda+\mu)} \sum_{i=0}^k \frac{\lambda^i \mu^{k-i}}{i! (k-i)!} \\ &= e^{-(\lambda+\mu)} \frac{1}{k!} \sum_{i=0}^k \frac{k!}{i! (k-i)!} \lambda^i \mu^{k-i} \\ &= e^{-(\lambda+\mu)} \frac{1}{k!} (\lambda + \mu)^k \end{aligned}$$

Dolayısıyla,  $X+Y$  ortalaması  $\lambda+\mu$  olan bir Poisson rasgele değişkenidir.

Fikri her  $X_i$ 'nin ortalaması  $\lambda=1$  olan bağımsız Poisson değişkenler olduğunu kabul edelim. O halde, her birinin varyansı da 1'dir ve  $S_n = X_1 + \dots + X_n$  de ortalaması  $n$  olan bir Poisson değişkendir. Bu durumda CLT bize şunu verir:  $\frac{S_n - n}{\sqrt{n}} \rightarrow Z$  veya

$$P(a \leq \frac{S_n - n}{\sqrt{n}} < b) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_a^b e^{-x^2/2} dx.$$

$$\Rightarrow P(0 \leq \frac{S_n - n}{\sqrt{n}} < \infty) \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_0^{\infty} e^{-x^2/2} dx = 1 \text{ olur.}$$

Diğer yandan,  $P(0 \leq \frac{S_n - n}{\sqrt{n}} < \infty) = P(n \leq S_n < \infty)$

$$\Rightarrow \sum_{k=n}^{\infty} P(S_n = k) \sim 1, \forall n \gg 1.$$

$$\Rightarrow \sum_{k=n}^{\infty} e^{-n} \frac{n^k}{k!} \sim 1, \forall n \gg 1, \text{ elde edilir.}$$

Ayrıca,  $\sum_{k=0}^{\infty} e^{-n} \frac{n^k}{k!} = e^{-n} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{n^k}{k!} = e^{-n} e^n = 1$  dir.

$$\begin{aligned} 0 \text{ halde, } e^{-n} \sum_{k=0}^n \frac{n^k}{k!} &\sim 1 - \sum_{k=n+1}^{\infty} e^{-n} \frac{n^k}{k!} \\ &\sim 1 - \left( \underbrace{\sum_{k=n}^{\infty} e^{-n} \frac{n^k}{k!}}_{\sim 1} - \frac{e^{-n} n^n}{n!} \right) \\ &\sim 1 - 1 + \frac{e^{-n} n^n}{n!} = \frac{e^{-n} n^n}{n!} \sim \frac{1}{\sqrt{2\pi n}} \text{ olur.} \end{aligned}$$

Buradaki en son limit değeri Stirling Formülü olarak bilinir.

Bu bölümün bir başka örnek ile bitirdim.

Örnek: Matematik Bölümü Kantini'ne hergün yaklaşık 100 müşteri gelir. Herhangi bir müşteri  $1/2$  olasılıkla hiç ekmek kurabiye almazken,  $1/3$  olasılıkla 1 ve  $1/6$  olasılıkla da 2 kurabiye alır. Buna göre kantin sahibi

gün boyunca kurabiye miktarının %95 olasılıkla yetmesi için kaç kurabiye getirmelidir?

Çözüm.  $X_i$  i'inci müşterinin satın aldığı elmalı kurabiye sayısı olsun. Ayrıca  $Y = X_1 + \dots + X_{100}$  olarak tanımlansın.

0 halde,  $E[X_i] = 0 \cdot \frac{1}{2} + 1 \cdot \frac{1}{3} + 2 \cdot \frac{1}{6} = \frac{2}{3}$  ve dolayısıyla

$$E[Y] = 100 E[X] = \frac{200}{3} \text{ olur.}$$

$$\begin{aligned} \text{Yine } \text{VAR}[X_i] &= E[X_i^2] - (E[X_i])^2 \\ &= 0^2 \cdot \frac{1}{2} + 1^2 \cdot \frac{1}{3} + 2^2 \cdot \frac{1}{6} - \left(\frac{2}{3}\right)^2 \\ &= \frac{1}{3} + \frac{2}{3} - \frac{4}{9} = \frac{5}{9} \text{ olur.} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \text{VAR}[Y] = 100 \text{VAR}[X] = \frac{500}{9}.$$

$Y = S_{100}$ ,  $p = \frac{2}{3}$ ,  $\sigma = \sqrt{\frac{5}{3}}$  olmak üzere CLT bize

$$\begin{aligned} P(Y < a) &= P\left(\frac{S_{100} - 100p}{\sigma \sqrt{100}} < \frac{a - 100p}{\sigma \sqrt{100}}\right) \\ &\sim \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{(a-p)/10\sigma} e^{-x^2/2} dx \end{aligned}$$

Bizim  $P(Y < a) \approx 0.95$  olacak şekilde  $a$  sayısını bulmamız gerekiyor.

$$\Rightarrow \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{(a-100p)/10\sigma} e^{-x^2/2} dx \approx 0.95$$

$$\Rightarrow \frac{a - 100p}{10\sigma} \approx 1.6449 \Rightarrow a \sim 79 \text{ elde edilir.}$$

### Örnek (Ortalama Polinom)

Bu örnekte iki farklı şekilde kullanarak dereceden sabit polinomların ortalamalarını hesaplayacağız.

$$A) (1+x+y)^d = \sum_{\bar{J}_1 + \bar{J}_2 \leq d} \binom{d}{\bar{J}_1, \bar{J}_2} x^{\bar{J}_1} y^{\bar{J}_2} = \sum_{\bar{J}_1 + \bar{J}_2 \leq d} \frac{d!}{\bar{J}_1! \bar{J}_2! (d - \bar{J}_1 - \bar{J}_2)!} x^{\bar{J}_1} y^{\bar{J}_2}$$

adilimini göz önüne alarak  $d$ 'inci dereceden polinomun genel halini

$$f(x,y) = \sum_{\bar{J}_1 + \bar{J}_2 \leq d} a_{\bar{J}} \sqrt{\binom{d}{\bar{J}}} x^{\bar{J}_1} y^{\bar{J}_2}, \quad \bar{J} = (\bar{J}_1, \bar{J}_2)$$

olarak alalım. Burada polinomu belirleyen  $a_{\bar{J}}$  katsayılarını tip  $N(0,1)$  olan normal dağılım olarak alalım (ortalama sıfır, varyansı 1).

0 halde,  $E[a_{\bar{J}}] = 0$ ,  $\forall \bar{J}$  olur. Dolayısıyla,  $E[f(x,y)] = 0$  olur.

Peki  $E[f^2(x,y)]$  nedir?

$$f^2(x,y) = \sum_{\substack{\bar{J}_1 + \bar{J}_2 \leq d \\ \bar{J}'_1 + \bar{J}'_2 \leq d}} a_{\bar{J}} a_{\bar{J}'} \sqrt{\binom{d}{\bar{J}}} \sqrt{\binom{d}{\bar{J}'}} x^{\bar{J}_1 + \bar{J}'_1} y^{\bar{J}_2 + \bar{J}'_2}$$

İki değişkenler bağımsız olduğun için  $\bar{J} \neq \bar{J}'$  ise

$$E[a_{\bar{J}} a_{\bar{J}'}] = E[a_{\bar{J}}] E[a_{\bar{J}'}] = 0 \text{ ve } \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} t^2 e^{-t^2/2} dt = 1$$

olduğu için  $E[a_{\bar{J}}^2] = 1$  olur. Burada,  $M(t) = e^{t^2/2}$  olduğu için  $E[a_{\bar{J}}] = M'(0) = 0$  ve  $E[a_{\bar{J}}^2] = M''(0) = 1$  olur.

Son olarak  $E$  değeri al olduğun için

$$\begin{aligned} E[f^2(x,y)] &= \sum_{\bar{J}} E[a_{\bar{J}}^2] \binom{d}{\bar{J}} x^{2\bar{J}_1} y^{2\bar{J}_2} \\ &= \sum_{\bar{J}_1 + \bar{J}_2 \leq d} \binom{d}{\bar{J}} x^{2\bar{J}_1} y^{2\bar{J}_2} \\ &= (1+x^2+y^2)^d \text{ olur.} \end{aligned}$$

Bu her bir dereceye  $\leq d$  olan polinomların karelerinin ortalaması  $(1+x^2+y^2)^d$  olur.

B)  $f(x,y) = \sum_{\bar{J}, \bar{J} \leq d} a_{\bar{J}} x^{\bar{J}_1} y^{\bar{J}_2}$  genel polinomunu ele alalım.

$a_{\bar{J}}$ 'ler  $N(0,1)$  tipinde normal dağılımla ilgili değişken

olsunlar.  $\forall$  Dne  $E[f^2(x,y)]$  ortalama değerini hesaplayalım.

Çözüm. Yine  $E[a_{ij}] = 0$  olduğundan  $E[f(x,y)] = 0$  elde ediyor. Ayra  $E[a_{ij}^2] = 1$  olur (önceki durumda olduğu gibi).

$$\text{Şöndü } f^2(x,y) = \sum_{i,j} \sum_{k,l} a_{ij} a_{kl} x^{i+k} y^{j+l} \text{ olduğu için}$$

$$E[f^2(x,y)] = \sum_{0 \leq i,j \leq d} E[a_{ij}^2] x^{2i} y^{2j}$$

$$= \sum_{0 \leq i,j \leq d} x^{2i} y^{2j} = \frac{(1-x^{2d+2})(1-y^{2d+2})}{(1-x^2)(1-y^2)} \text{ olur.}$$

$$\frac{\partial}{\partial x} E[f^2(x,y)] = \frac{\partial}{\partial x} \left( \downarrow \right) \text{ yazarsak}$$

$$E[ff_x] = \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{(1-x^{2d+2})(1-y^{2d+2})}{(1-x^2)(1-y^2)} \right) \text{ olur.}$$

## §8.2. LNN'de Yakınsamanın Hızı.

Bu bölümde  $S_n/n$ 'nin limitine (ortalama değere) nispetle hızla yakınsadığını göreceğiz.

Yardımcı Teorem.  $X_1, X_2, \dots$  ortalama değeri  $\mu$  olan bir IID rasgele değişken dizisi olsun. Bazı  $a, b > 0$  ve her  $t \in (-a, b)$  için  $M_{X_i}(t) < +\infty$  olsun. O zaman

$$P\left(\frac{S_n}{n} \geq \mu + \epsilon\right) \leq e^{-n\lambda} \text{ olur, öyle ki}$$

$$e^{-\lambda} = \inf_{0 < s < b} \left\{ e^{-s(\mu + \epsilon)} M_{X_i}(s) < 1 \right\} \text{ 'dir.}$$

Kanıt: Her  $0 < s < b$  ve  $Y$  rasgele değişkeni için

$$P(Y \geq 0) = P(e^{sY} \geq 1) \leq E[e^{sY}] / 1 = M_Y(s) \text{ (Markov eşitsizliği)} \quad (1)$$

elde edilir. Bu eşitsizlik her  $0 < s < b$  için geçerli olduğundan  $P(Y \geq 0) \leq \inf_{0 < s < b} M_Y(s)$  olur.

Şimdi  $Y_i = X_i - p - \epsilon$  alalım. 0 zaman

$$\begin{aligned} M_{Y_i}(s) &= \mathbb{E}[e^{sY_i}] \\ &= \mathbb{E}[e^{s(X_i - p - \epsilon)}] \\ &= \mathbb{E}[e^{sX_i} e^{-s(p + \epsilon)}] \\ &= e^{-s(p + \epsilon)} \mathbb{E}[e^{sX_i}] \\ &= e^{-s(p + \epsilon)} M_{X_i}(s) \text{ olur.} \end{aligned}$$

$$\text{Dolayısıyla } \mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq p + \epsilon\right) = \mathbb{P}(Y_1 + \dots + Y_n \geq 0) \\ \leq \inf_{0 < s < b} M_{Y_1 + \dots + Y_n}(s)$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \mathbb{P}\left(\frac{S_n}{n} \geq p + \epsilon\right) &\leq \inf_{0 < s < b} (M_Y(s))^n \\ &= \inf_{0 < s < b} e^{-sn(p + \epsilon)} (M_{X_i}(s))^n \text{ olur.} \end{aligned}$$

Alıştırma 104.  $X_i$ 'ler  $\mathbb{P}(X=1) = \mathbb{P}(X=-1) = 1/2$  olan IID rasgele değişken dizisi olsun.  $\mathbb{P}(S_n/n \geq 0.1)$  için üssel azalan bir üst sınır bulunuz.

